



НОВОСИБИРСКИЙ ВРЕМЕННОК

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ
НОВОСИБИРСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРИИ

№ 2 • 2023

Телефон: 8 (383) 295-21-89
Адрес редакции: 633103,
Новосибирская область,
г. Обь, Военный городок, 127
Email: npds@yandex.ru
Сайт: <https://journal.dsnsk.ru>

Учредитель и издатель:
Духовная образовательная организация
высшего образования «Новосибирская
православная духовная семинария»

Издается с 2020 года

Номер свидетельства
Роскомнадзора Эл № ФС77-81498
от 6 августа 2021 г.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Протоиерей **Павел Кизюн**, ректор Новосибирской православной духовной семинарии, кандидат богословия

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Протоиерей **Борис Пивоваров**, доктор богословия

Иеромонах **Мефодий (Зинковский)**, доктор богословия, кандидат технических наук

Леонид Григорьевич Панин, профессор, доктор филологических наук

Евгения Владиславовна Комлева, доктор исторических наук

Протоиерей **Александр Реморов**, кандидат богословия

Вадим Викторович Журавлев, кандидат исторических наук

Иеромонах **Платон (Флах)**, кандидат философских наук

Протодиакон **Дмитрий Цыплаков**, кандидат философских наук

Елена Леонидовна Сузрюкова, кандидат филологических наук

СОДЕРЖАНИЕ

Востриков Константин Николаевич, протоиерей. ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ В 1960-1980-Х ГГ.	4
Белик Кирилл Дмитриевич. О ЦЕРКОВНОМ ЕДИНСТВЕ (ПО ТРУДАМ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА)).....	22
Белик Кирилл Дмитриевич. ОПЫТ ИЗЛОЖЕНИЯ УЧЕНИЯ О ЕДИНСТВЕ ЦЕРКВИ НА ОСНОВЕ ЛИТУРГИЧЕСКОГО ПРЕДАНИЯ	41
Васильев Денис Викторович, иерей. ОПЫТ ПОЗИТИВНОГО ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ ДУХОВНО ЧУЖДЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ НА ПРИМЕРЕ ПРАЗДНИКА ХЭЛЛОУИН	46
Грачев Алексей Игоревич. ПРП. МАКСИМ ГРЕК В ТРУДАХ ПРОФЕССОРА ЛЕНИНГРАДСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ А.И. ИВАНОВА	49
Ризатдинова Дария Фанильевна. ЧИТАТЕЛЬСКИЙ СПРОС И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ИЗДАНИЙ.....	55
Иеромонах Симон (Истюков). НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ МОЛИТВЕННЫЕ СОБРАНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ В 1940-Е ГГ. (НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)	60
Цыплакова Светлана Михайловна. ПЕДАГОГИКА К.Д. УШИНСКОГО: ОПЫТ АКТУАЛИЗАЦИИ	66

К 100-ЛЕТИЮ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ

Востриков Константин Николаевич, протоиерей

Новосибирская православная духовная семинария

Студент

633103, Новосибирская область, г. Обь, Военный городок, 127

ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ В 1960-1980-Х ГГ.

Аннотация: Статья посвящена церковно-государственным отношениям на территории Новосибирской области во второй половине XX века. Приводятся выдержки из архивных документов, упоминающих судьбы архиереев, приходов и прихожан епархии.

Ключевые слова: *Новосибирская область, уполномоченные, архиереи, приходы, прихожане.*

Vostrikov Konstantin Nikolaevich, archpriest

Novosibirsk Theological Orthodox Seminary

Student

633103, Novosibirsk oblast, Ob, Voenny Gorodok, 127

RELATIONS BETWEEN THE CHURCH AND THE STATE IN NOVOSIBIRSK EPARCHY IN 1960-1980 YY. OF THE XX CENTURY

Abstract: The article deals with the relations between Orthodox Church and Soviet state on the territory of Novosibirsk Eparchy during the 2nd part of the XX century. The abstracts of archival documents are provided, that highlight the fates of bishops, parishes and parishioners of the eparchy.

Key words: *Novosibirsk oblast, commissioners, bishops, parishes, parishioners.*

История отдельных и отдаленных от центра епархий нашей Русской Церкви, к сожалению, остается предметом исследования лишь местных церковных историков, каковых, надо признаться, не так много. В частности, в Новосибирской епархии в числе таковых можно отметить, например, доктора богословия протоиерея Бориса Пивоварова, протоиерея Виталия Бочкарева, кандидата богословия иеромонаха Симона (Истюкова), протоиерея Игоря Затолокина, иерея Виталия Гуляева и церковного краеведа Евгения Шабунина.

Несомненно, они внесли и продолжают вносить огромный вклад в изучение истории родной епархии.

Следует признать, что исследования по истории Новосибирской епархии в последние годы весьма активизировались: как светские, так и церковные ученые занимаются изучением церковной жизни и церковно-государственных отношений в Новосибирской епархии. Но необходимо отметить, что основной массив работ касается периода 1920-х — 1950-х гг., времени становления открытой в 1924 году Новосибирской епархии, борьбы с обновленчеством, гонением 1920-30 гг. и периодом Великой Отечественной войны, что в свете последних событий имеет особенную актуальность. К числу исследователей этого периода можно отнести вышеназванных прот. В. Бочкарева и Е. Шабунина, иером. С. Истюкова; в числе светских исследователей отметились П.Ю. Гаврилов, Т.Н. Котляр.

История Новосибирской епархии периода 1960–1980 гг. является весьма перспективным направлением деятельности для исследования, т.к. на данный момент ее разработкой занимались всего несколько историков.

Основными источниками нашего исследования являются архивные материалы Новосибирской митрополии, в частности, епархиальные отчеты за период с 1970 по 1988 годы.

ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ 1960-1964 ГГ.

Общая картина церковной жизни в Советской России 1960-х годов — времени не столь отдаленного от нас прошлого — описана в трудах церковных и светских историков, например, в прекрасном учебном пособии по истории Русской Православной Церкви протоиерея Владислава Цыпина¹ и многих других.

В целом, 1960 годы все церковные исследователи называют временем резкого ухудшения церковно-государственных отношений в СССР, что в целом верно. Но здесь необходимо заметить, что эти отношения на протяжении всего советского периода истории России всегда имели напряженный характер, хотя и считается, и вполне обоснованно, что с 1943 по 1948 годы Русская Церковь получила некоторые преференции от атеистического государства. Относительно спокойно протекли и 1950-е годы.

Однако в конце 1950-х сносное отношение государства к Церкви вновь начинает клониться к отрицанию. Чему немало способствовало крушение идей интернационала и замена его на национально-ориентированную идею построения социализма в отдельно взятом государстве, то есть в СССР. С приходом к власти Н.С. Хрущева произошел возврат к ленинским идеям, «...политическая программа... включала в себя и борьбу за «преодоление религиозных пережитков капитализма» в сознании советских людей...»², вследствие чего происходит очередное обострение церковно-государственных отношений.

Новая антирелигиозная компания начинается в 1958 году, новые гонения имеют не прямой характер, когда христиане подвергаются жестоким пыткам и расстрелам, массовым ссылкам и тюремному заключению с целью физического уничтожения, как это было в 1920-30-е годы. Гонения на Церковь в 1960-х гг. в Советском Союзе корректнее было бы сравнить с гонением Юлиана Отступника (361-363 гг.) на христиан Римской империи, когда все силы антирелигиозной машины в случае СССР и языческой в случае с Римской Империей были направлены на дискредитацию христианской Церкви. Хотя и тюремным заключением для особо стойких приверженцев христианства оба режима не брезговали. Поводом для заключения под стражу священнослужителей в 1960-е годы были в «...основном обвинения в финансовых преступлениях, в 1960 г. на три года заключения был осужден архиепископ Казанский Иов (Кресович), который пытался противодействовать закрытию церквей в епархии... Архиепископ Иов был обвинен в неуплате налогов и сокрытии доходов»³.

Для дискредитации Русской Церкви в СССР формируется атеистический идеологический аппарат: «...не подвело нового государственного лидера и его идеологическое окружение — М.А. Суслов, Е.А. Фур-

¹ Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды (1700–2005 гг.) [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsyпин/istorija-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi-sinodalnyj-i-novejsij-periody/ (Время обращения 14.06.2023).

² Там же.

³ Там же.

цева, Л.Ф. Ильичев, Л.Н. Поспелов. Подросли и новые воинствующие атеисты — комсомольские лидеры А.Н. Шелепин, В.Е. Семичастный, А.И. Аджубей, рвавшие в бой с религией...»⁴. В СМИ публикуется целый ряд заявлений бывших священнослужителей, порочивших Церковь и призывавших к отречению от Бога. Увеличивается выпуск антирелигиозной литературы, усиливаются меры по ведению пропаганды не религиозного образа жизни.

Следует признать, что ставка атеистического правительства на ведение порочащей Церкви агитации дала свои плоды. После тщательной подготовки в печати в 1960 году начинается волна закрытия открытых, в том числе и в 1940-е годы, храмов: «...Делалось это под разными предложениями: то потому, что церковь была открыта в войну на оккупированной территории по разрешению немецких властей, то из-за того, что вблизи храма расположена школа, или под предлогом, что церковь мешает движению транспорта»⁵. Кроме того, в марте 1961 года процесс закрытия храмов был передан в ведение местным органам власти, тогда как до сего времени данный вопрос решался на более высоком уровне⁶.

В феврале 1960 произошла знаковая смена руководителя Совета по делам Русской Православной Церкви: Г.Г. Карпов был заменен на В.А. Куроедова. Не разделяя комплиментарного отношения к Карпову, которое можно проследить при изучении трудов некоторых исследователей, все же следует отметить, что именно при нем «...в военные и послевоенные годы происходило массовое открытие православных приходов...»⁷.

Необходимо честно признать, что Церковь в эти годы находилась в беспомощном состоянии и ничего не могла противопоставить разгулу антирелигиозной политики. Конечно, это не значит, что православные иерархи не выражали своего протеста в связи с происходящими событиями. Например, Святейший патриарх Алексий (Симанский), «...выступая на Конференции советской общественности за разоружение 16 февраля 1960 г., ... попытался защитить Церковь от несправедливых нападков... но речь патриарха не оградила Церковь от нападков...»⁸. О чем красноречиво свидетельствует статистика: «...в 1958 г. количество храмов в Русской Церкви составляло 13414... в 1965 г. у Русской Церкви осталась 7 551...»⁹ церковь. Количество монастырей сократилось с 56 до 16, что привело и к сокращению числа монашествующих.

Все меры борьбы с религией имели главную цель — полное уничтожение Православной Церкви в СССР, но, понимая бесперспективность и даже утопичность этой установки (ибо говорит Господь «Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее» (Мф. 16:18), хотя вряд ли коммунисты руководствовались словами Священного Писания), партийные функционеры видели промежуточной целью своей политической программы полное подчинение Русской Церкви светской атеистической власти. Следует признать, что своей цели они добились.

Апогеем подчинения Русской Церкви советскому государству в этот период можно считать Архиерейский собор 1961 года. Не вдаваясь в подробности и не рассуждая относительно своевременности и правильности принимаемых Собором решений, следует отметить, что и делает современный церковный историк, что «...реформа приходского управления была вынужденной мерой...»¹⁰.

Конечно, среди епископата нашлись и несогласные: в качестве такового можно выделить к тому времени уже бывшего Новосибирского епископа Доната (Щеголева). Но, конечно же, их возражения не были приняты во внимание, а сами преосвященные были повергнуты «мягким» репрессивным мерам, в частности, под давлением светской власти епископ Донат в мае 1961 года был уволен на покой и получил кафедру в управление лишь в конце ноября 1965 года.

На этом же соборе архиереями было одобрено постановление о присоединении Русской Церкви к экуменическому движению, и можно много спорить о правильности или ошибочности этого шага, но следует признать факт того, что это решение также было навязано атеистическим государством.

Но компромиссы, на которые была вынуждена идти Церковь, и даже полное ее подчинение не могли устроить атеистическое государство. В октябре того же 1961 года «...на XXII съезде Коммунистической партии борьба с религией была указана как основная идеологическая задача. В июне 1963 г. на пленуме

⁴ Кострюков А.А. Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008) [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/lektcii-po-istorii-russkoj-tserkvi-1917-2008/13 (Время обращения 14.06.2023).

⁵ Цыпин В., прот. Указ. соч.

⁶ Кострюков А.А. Указ. соч.

⁷ Цыпин В., прот. Указ. соч.

⁸ Там же.

⁹ Кострюков А.А. Указ. соч.

¹⁰ Цыпин В., прот. Указ. соч.

ЦК КПСС было прямо сказано, что религия является главным и единственным легально существующим в стране врагом марксизма...»¹¹.

Последствиями собора 1961 года стали неочевидные на первый взгляд вещи. Распространяется негласный запрет на совершение каких-либо священнодействий вне храма, в том числе треб на дому у верующих и панихиды на кладбище: формально для этого требовалось лишь разрешение местной власти, на практике такое разрешение было невозможно получить. Такой же негласный запрет распространялся и на посещение храма детьми и подростками от 5 до 18 лет, даже с согласия родителей.

Такие запреты сказывались и на финансовом положении духовенства, так как существенно снижали доходы от треб, коими живет духовенство по сей день. Все это вкупе с закрытием храмов вынуждало священников уходить за штат и переходить на светскую работу.

Как в первые века христианства, по Божьему Промыслу, все устроющему, интенсивность гонений всегда компенсировалась их непродолжительностью. Так и в середине 1960-х годов, после отставки Н.С. Хрущева, преследование Церкви со стороны государства ослабевает. Это отражается на процессе закрытия храмов: он останавливается, о чем опять же говорит статистика: 7523 храма в 1966 году и 7274 храма в 1971 году, где разница в 249 храмов объясняется естественной миграцией сельского населения в города, приводящей к закрытию сельских храмов¹².

Во внутренней жизни Церкви, пришедшей в недолжное состояние в первой половине 1960-х гг., также наметились позитивные изменения. К примеру, прекратились частые переводы архиереев с кафедры на кафедру, в тоже время Церковь получила возможность оценить плоды решений, принятых в 1961 году, и начала выработать адекватные меры противодействия последствиям этих решений, однако окончательно преодолеть их Церковь смогла лишь в конце 1980-х гг.

Стабилизация отношений с государством позволила Церкви вернуться к решению внутрецерковных проблем. В частности, остро встала проблема дефицита кадров среди священнослужителей, чему способствовало закрытие духовных школ и естественная убыль пожилых священников. Недостаток священников приходилось компенсировать возведением в сан кандидатов не только без духовного, но порой и без светского образования.

Можно сказать, что закончились 1960-е годы и вовсе на положительной ноте, когда «...в 1968 г. Русская Православная Церковь праздновала 50-летний юбилей восстановления патриаршества... Среди высоких гостей были патриарх Иерусалимский Венедикт I, католикос-патриарх всей Грузии Ефрем II, сербский патриарх Герман, румынский патриарх Юстиниан, болгарский патриарх Кирилл, митрополит Варшавский Стефан, митрополит Пражский Дорофей...»¹³.

ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ 1964-1982 ГГ.

Во второй главе нашего исследования рассмотрим русскую церковную историю 1970-х гг. В 1970 году скончался святейший патриарх Алексий (Симанский), со святителем ушла эпоха дореволюционного русского сословного священства. Несомненно, социальный состав духовенства начал меняться гораздо раньше, в годину лютых гонений 1920-30-х гг. многие потомственные священники и диаконы были физически уничтожены, новые хиротонии были нечасты, а духовные школы закрыты и институт священства и Церкви находился под угрозой исчезновения.

Относительная разрядка начала 1940-х гг. позволила уцелевшим священникам старой школы вернуться к служению, хотя и далеко не всем. Во вновь открытые духовные школы принимаются студенты всех званий и сословий, в большинстве из рабоче-крестьянской среды, т.е. не потомственное священство. В 1950-е гг. в Церкви распространяется новый тип «советского» священства, который зачастую входит в конфронтацию с духовенством старой школы.

В 1960-е гг. большинство представителей дореволюционного епископата и священства покидает сию юдоль плачевную и переселяется в горние обители; одним из последних уходит Патриарх Алексий, и в Церкви Христовой наступает время «советского» церковного общества, в которое входят как священники, так и миряне.

Здесь следует дать пояснение, что термин «советское» общество в Церкви не следует понимать в негативном ключе. Скорее, здесь попытка определить характерные черты взаимодействия епископата, священства и мирян с представителями светской советской власти в означенный период. Основной чертой

¹¹ Кострюков А.А. Указ. соч.

¹² Цыпин В., прот. Указ. соч.

¹³ Там же.

«советского» церковного народа является абсолютная лояльность советской власти, оправданная историческими реалиями, с упованием на всемогущество советского законодательства и постоянная апелляция к нему в спорных вопросах церковной и общественной жизни.

Формированию нового типа церковного общества также способствовали следующие факторы: снижение посещаемости храмов ввиду увеличения массы населения, воспитанного вне православной веры. К вере начинают приходить люди в сознательном возрасте, с уже сложившемся мировоззрением и системой ценностей, которое пытаются не всегда успешно согласовать с «церковным учением... часто самый мотив обращения носил у них не собственно религиозный, а идеологический характер — принятие учения Христа выросло из острого неприятия официальной советской атеистической идеологии... Дух критиканства они легко переносили и на церковную жизнь, которую их сознание часто отражало крайне неадекватно...»¹⁴. Распространению нового вида церковности способствует кадровый голод, отчасти порожденный гонениями начала 1960-х гг., когда резко сократилось число учащихся духовных школ, а следовательно, и образованного духовенства.

В 1970-е гг. расцветает диссидентство, и часть новообращенных православных христиан активно участвует в этом движении, увлекая и небольшую часть духовенства. Хотя, чтобы прослыть «...диссидентом священнику того времени достаточно было в своей деятельности руководствоваться не политическим расчетом, а искренней пастырской тревогой за положение Церкви...»¹⁵.

В тоже время резкого снижения населения, причисляющего себя к православию, как будто не наблюдалось: «...на основании выборочных сведений, полученных в результате социологических исследований, можно считать, что число сознательных верующих в конце 1970-х гг. составляло примерно 30 — 40 миллионов. Крещенных по православному обряду было больше 100 миллионов»¹⁶, что вполне сопоставимо с современными показателями: «...по данным ВЦИОМ на 2021 год конфессиональный состав населения России: православие — 66 %»¹⁷, если принять население России в 146 млн. человек, то количество православного населения — 96,5 млн. человек.

В 1970-е гг. церковная история «... начинается с Поместного собора 1971 г. ...среди 236 членов Собора от 67 внутренних и 14 зарубежных епархий было 75 архиереев, (9 митрополитов, 30 архиепископов и 36 епископов), 85 клириков и 78 мирян»¹⁸. Количество и состав членов Собора дает представление о состоянии Русской Церкви к началу 1970-х гг.

К основным деяниям Собора относятся:

- отмена клятв на старые обряды — мера, призванная к врачеванию старообрядческого раскола;
- дарование автокефалии Православной Церкви Америки, а также автономии Японской и Финской Церквам;
- избрание Патриарха Пимена (Извекова): «...3 июня 1971 г. в Богоявленском кафедральном соборе Москвы состоялась интронизация избранного и нареченного патриарха»¹⁹.

Новый Патриарх придерживался строго консервативных позиций в вопросах вероучительных, церковного устройства, а также богослужебных традиций Церкви: «...Я хочу, чтобы наше богословие было всегда сугубо ортодоксальным. Это зависит во многом от вас, от ваших трудов, от ваших богословских воззрений. Мне хотелось бы, — я уже об этом говорил, — чтобы традиции Русской Православной Церкви неукоснительно сохранялись, и чтобы вы в учебных программах уделяли больше внимания укреплению в слушателях сознания, что необходимо традиции Русской Православной Церкви соблюдать и хранить... Студентам и воспитанникам необходимо прививать любовь к церковнославянскому языку, объяснять им, что церковнославянский — это язык богослужебный, язык красоты особой, чистой. А этот вопрос либо обходится молчанием, либо предпринимаются попытки дать ему превратное, нежелательное толкование»²⁰.

Вполне можно сказать, что в 1970-х гг. в отношениях Церкви и государства не было больших потрясений. Церковь была формально свободной, но в пределах очень узких, жестко очерченных рамок: любые, даже самые скромные попытки со стороны Церкви расширить сферу своего влияния сразу же пресека-

¹⁴ Цыпин В., прот. Указ. соч.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Аналитический обзор. Великий пост – 2021. Всероссийский центр изучения общественного мнения [Электронный ресурс] // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikii-post-2021>

¹⁸ Цыпин В., прот. Указ. соч.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

лись. Но репрессий, гонений и даже громких атеистических акций больше не было. Можно сказать, что эти годы и в церковно-государственных отношениях были «застойными».

Некоторые положительные подвижки в отношении государства к Церкви можно проследить в указе 1975 г. о внесении изменений в постановление ВЦИК и СНК РСФСР 1929 г. «О религиозных объединениях», в котором группы верующих определялись как не имеющие юридического статуса; теперь «...религиозные общества имеют право приобретения церковной утвари, предметов религиозного культа, транспортных средств, аренды, строительства и покупки строений для своих нужд в установленном законом порядке»²¹, но статус юридического лица религиозные объединения и группы верующих так и не получили.

Если смотреть на процесс закрытия храмов как на индикатор церковно-государственных отношений, то следует сказать, что в конце 1970-х годов стрелка этого индикатора впервые за 30 лет вновь слегка двинулась в поле положительных значений: так, «...в 1978 г. на конференции, посвященной 60-летию восстановления патриаршества, патриарх Пимен сообщил, что за последние месяцы было открыто четыре церкви и семь приходов...»²². При этом далее исследователь А.А. Кострюков вполне резонно добавляет, что такое количество открытых храмов является, по сути, ничтожным в масштабах страны: «...при этом целые регионы оставались без церквей и молитвенных домов, порой расстояние до ближайшего храма составляло тысячи километров. Такая ситуация была, например, на Камчатке, Сахалине, Курильских островах, других районах Сибири и Дальнего Востока...»²³.

Конец 1970-х в истории Русской Церкви резко отличается от начала 1960-х, по крайней мере, тем, что епископы, возвышавшие свой голос в защиту Церкви от беззакония со стороны местной власти, уже не подвергались тюремному заключению, но в тоже время вряд ли могли рассчитывать на положительный эффект от своих выступлений.

Резюмируя вышесказанное, важно отметить, что период 1970-х гг. в истории Русской Церкви разительным образом отличается от периода 1960-х гг. Русская Церковь на данном отрезке истории по-прежнему остается под тотальным контролем атеистического государства с его институтом уполномоченных (местных «мини-обер-прокуроров»). Но и игнорировать наличие некоторых положительных сдвигов в жизни Церкви уже невозможно, а именно: репрессии по отношению к духовенству фактически сходят на нет; имеются единичные случаи открытия новых храмов; представители высшей иерархии высказывают недовольство положением Церкви, не рискуя угодить в заключение или ссылку; Церковь укрепляет свои связи в мировом пространстве путем налаживания контактов с представителями всех религиозных конфессий.

ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПОСЛЕДНЕЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Последнее десятилетие советской власти в России пришлось на 1980-е гг. Для страны это время коренного пересмотра своей прошедшей истории и коренного мировоззренческого слома старой социалистической модели построения государства, переход к капиталистической модели, которая рушится уже на наших глазах, в 20-х годах XXI века.

Для Русской Церкви первая половина 1980-х гг. мало отличалась от периода 1970-х гг.: духовенство и верующие оставались как бы пасынками своего Отечества, горячо любящими сынами и дочерьми Родины, которая, в лице правящего класса, относилась к ним как к неродным. Вторая половина 1980-х гг. проходила под знаменем подготовки к празднованию 1000-летия Крещения Руси и была окрашена более радужными цветами.

Если говорить более развернуто о первой половине 1980-х гг., то необходимо отметить, что находившийся при смерти советский режим, представленный герантократической элитой (Брежнев, Андропов, Черненко) делал последние попытки борьбы с религией: «...официальные идеологические партийные документы как при Андропове, так и при Черненко ставили атеистическое воспитание в ряд важнейших задач партии и комсомола. Июньский 1983 г. пленум ЦК КПСС потребовал активнее вести пропаганду научно-материалистических взглядов... уделять больше внимания атеистическому воспитанию... настойчивее внедрять советскую обрядность»²⁴.

²¹ Там же.

²² Кострюков А.А. Указ. соч.

²³ Там же.

²⁴ Цыпин В., прот. Указ. соч

Продолжались попытки закрытия Почаевской лавры, которую, однако, удалось отстоять. Деятельность активных священников резко преследовалась, среди мирян «...были нередки случаи увольнения с работы или исключения из института за посещение храма, участие в паломничествах...»²⁵, велась борьба с религиозной пропагандой, органы госбезопасности вмешивались во внутреннюю жизнь Церкви, влияя на выбор кандидатов в епископы, а также контролируя перемещения архиереев по кафедрам: «...Атеистическая пропаганда по-прежнему свирепствовала, исповедание веры по-прежнему могло создать человеку серьезные проблемы, а проповедь — и лагерный срок»²⁶.

Вторая половина 1980-х гг. ознаменовалась совершенно иными тенденциями в сфере церковно-государственных отношений. В 1985 г. к власти приходит М.С. Горбачев, и, хотя сейчас его принято ругать — и, действительно, есть за что — в середине 1980-х с его приходом положение Русской Церкви в российском государстве меняется кардинальным образом: «...Новый политический курс, получивший название «перестройка», включал в себя среди прочего либерализацию политической системы, гласность в средствах массовой информации, тотальный контроль над которыми уступал место более тонкому и сложному манипулированию со стороны политического руководства»²⁷.

Положительные стороны в двусторонних отношениях Церкви и государства стали отмечаться после того, как «...в декабре 1985 г. управляющий делами Московской Патриархии митрополит Таллинский и Эстонский Алексей (Ридигер) обратился к Горбачеву с просьбой о пересмотре законодательства относительно Церкви»²⁸, после чего в прессе начинают появляться робкие статьи на тему духовного возрождения народа с надеждой на возрождение Русской Церкви, которая возглавит возрождение народа.

Пересмотр своего отношения к Церкви государство сопровождало продолжением атеистических лекций в школах и производственных организациях вплоть до 1988 года. Однако с 1987 года заметна положительная динамика в количестве православных храмов, в частности, «...в тот год Православной Церкви были переданы Оптина пустынь и Толгский монастырь, где начала возрождаться монашеская жизнь»²⁹.

Но поистине поворотным моментом в церковно-государственных отношениях второй половины 1980-х гг. является встреча «...патриарха Пимена и постоянных членов Священного Синода — митрополитов Киевского Филарета (Денисенко), Ленинградского Алексия (Ридигера), Крутицкого Ювеналия (Поляркова), Минского Филарета (Вахромеева) и Ростовского Владимира (Сабодана) с М.С. Горбачевым»³⁰, которая состоялась в апреле 1988 г. Прот. В. Цыпин даже сравнивает эту встречу «...со встречей Сталина с митрополитами Сергием, Алексием и Николаем... кремлевской встречи 1943 г.»³¹.

После этой встречи благоденствия со стороны государства начинают сыпаться на Русскую Церковь как из рога изобилия: «...26 мая 1988 г. в Оружейной палате Кремля состоялась торжественная церемония передачи Церкви в лице ее иерархов святынь, хранившихся в кремлевских музеях, и среди них частицы Древа Креста Господня, камня Гроба Господня, десницы святого апостола Андрея Первозванного, главы святителя Иоанна Златоуста, частиц мощей равноапостольного князя Владимира и других русских святых»³².

Начинается стремительный рост числа православных приходов, Церкви возвращаются храмовые здания. Активные иерархи и священники получают возможность выступать в СМИ, а также посещать различные организации и школы.

Кульминацией 1988 г., несомненно, стали торжества: на «...празднование 1000-летия Крещения Руси в Москву съехались члены Поместного Собора и 517 почетных гостей, среди которых были патриархи Антиохийский Игнатий IV, Иерусалимский Диодор I, Грузинский Илия II, Болгарский Максим, главы Кипрской Церкви — архиепископ Хризостом, Польской — митрополит Василий, Чехословацкой — митрополит Дорофей, Православной Церкви в Америке — митрополит Феодосий, и высокие инославные гости — кардиналы Агостино Казароли, Йозеф Глемп, архиепископ Кентерберийский Роберт Ранси, генеральный секретарь ВСЦ Эмиль Кастро, патриарх и католикос всех армян Вазген I; митрополит Делийский Павел Мар Григорий, глава Коптской Церкви патриарх Александрийский Шенуде III»³³.

Во время этого празднования проходил также Поместный собор Русской Церкви, который открылся 6 июня 1988 года. «Деяниями собора в лике святых были прославлены: благоверный князь Московский

²⁵ Кострюков А.А. Указ. соч.

²⁶ Там же.

²⁷ Цыпин В., прот. Указ. соч.

²⁸ Кострюков А.А. Указ. соч.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Цыпин В., прот. Указ. соч.

³² Там же.

³³ Там же.

Димитрий Донской, преподобный Андрей Рублев, преподобный Максим Грек, святитель Макарий Московский, преподобный Паисий (Величковский), блаженная Ксения Петербургская, святитель Игнатий (Брянчанинов), преподобный Амвросий Оптинский, святитель Феофан Затворник»³⁴.

На соборе прозвучали многие доклады; в одном из них говорилось о состоянии Русской Церкви на 1988 г. «...Русская Церковь имела 6893 прихода, 67 внутренних и 9 зарубежных епархий, 74 епископа (7 из них несли служение за рубежом), 6674 священника и 723 диакона, 22 монастыря с 1190 насельниками и насельницами; 1999 учащихся духовных школ...»³⁵.

Небезынтересным кажется и доклад председателя учкома РПЦ, из которого следует, что в 1970-1980-х гг. «...из духовных семинарий за это время вышло 3692 выпускника, из академий — 895; защищено 473 кандидатских и 20 магистерских работ, 9-ти богословам присвоена докторская степень»³⁶, это говорит о том, что духовное образование в этот сложный исторический период продолжали получать тысячи молодых людей со всего Советского союза, и церковная наука не умерла под прессингом государства, но продолжала развиваться. Также в докладе была затронута тема необходимости открытия духовных учебных заведений в Сибири. В следующем, 1989, году в Тобольске была вновь открыта семинария.

Одним из главных решений является новый Устав РПЦ, который отменял положения устава 1961 г. в части положения приходов: отныне «...клирики включаются в состав приходского собрания, а председательство в приходском собрании Устав предоставил настоятелю прихода»³⁷, таким образом был достигнут некий компромисс между сторонниками уставов 1945 г. и 1961 г. После собора число приходов Русской Церкви стало резко увеличиваться и к началу 1990 г. составило более 10000.

Церковно-государственные отношения на протяжении всего советского периода истории Церкви оставались очень сложными. От представителей советского государства происходили опасные для Церкви инициативы, которые были направлены на уничтожение Церкви, о чем необходимо заявить прямо.

Вторая половина XX века, а особенно рассматриваемый период 1960-1980-х гг., конечно, отличался меньшей кровожадностью со стороны государственной машины, но общие губительные тенденции в отношении к Церкви оставались до самого конца 1980-х гг., когда по милости Божией (иначе это объяснить невозможно) отношения к Церкви в безбожном государстве изменились кардинально и Церковь обрела желанную свободу. Теперь мы — верующие люди и священники — можем свободно исповедовать свою веру в Господа нашего Иисуса Христа, не опасаясь получить тюремный срок.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НОВОСИБИРСКИХ ПРЕОСВЯЩЕННЫХ В 1960-Х ГГ.

В Новосибирске гонения первой половины 1960-х годов были очень активными и имели весьма ощутимые негативные последствия для Церкви в Сибири. На начало 1960-х гг. «...по состоянию на 1 января 1961 г. на территории Новосибирской области действовало 5 церквей и молитвенный дом, в которых служило 11 священников и 5 диаконов»³⁸.

Следует начать с того, что в 1961 году в Вознесенском кафедральном соборе Новосибирска произошел трагический случай: ночной сторож по неосторожности застрелил подростка, который ночью с компанией сообщников пробрался на колокольню собора. Вне сомнения, этот случай очень хорошо известен любому, кто имеет какое-либо отношение к истории церкви в Новосибирске.

Но мало кто из исследователей акцентирует внимание на том, что этот инцидент мог быть спланированной акцией со стороны органов советских спецслужб; например, иерей В. Гуляев пишет в своей работе, что «...самым сложным испытанием для владыки Доната стало происшествие 14 апреля 1961 года, когда сторож Вознесенского кафедрального собора по неосторожности застрелил несовершеннолетнего подростка. Данное событие послужило причиной для перевода епископа Доната в другую епархию, а впоследствии — отправления на покой. Местная пресса искажала факты в целях противодействия Церкви, поскольку резонанс, вызванный произошедшим, давал возможность для антирелигиозной пропаганды»³⁹, примерно также описывает инцидент иером. Симон (Истюков)⁴⁰.

³⁴ Там же.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же.

³⁸ Новосибирская епархия: история и современность. Новосибирск, 2006. С. 13.

³⁹ Гуляев В.В. История Новосибирской епархии 1924-1988 годы. Дисс. канд. Богосл. 2019 [Электронный ресурс] // МПДА [Сайт]. URL: https://mpda.ru/wp-content/uploads/2020/08/gulyaev_dissertacija.pdf (Время обращения: 08.03.2023). С. 148.

⁴⁰ Истюков В.Э. Новосибирская Епархия в 1920-е-1960-е гг.: Проблемы внутреннего устройства и взаимоотношений с атеистическим государством. – М.: Издательство «Спасское дело», 2020. с. 209-210.

В пользу конспирологической версии может говорить и тот факт, что епископ Донат, занимавший Новосибирскую кафедру с 1958 г., по словам иером. Симона (Истюкова), отличался неудобным для уполномоченного характером: «...Донат на приеме заявил, что денег у него на жизнь хватит и бояться ему нечего. Донат шантажист и любит обо всем писать в Патриархию и высказывает недовольство на действия местных советских органов... Донат установил жестокую дисциплину подчинения, строгий учет и отчетность церковных средств. Обслуживающий персонал принимался на работу только после благословения архиерея. Без его ведома делать ничего не разрешалось... Донат ревностно относится к закрытию церквей и снятию с регистрации религиозных общин»⁴¹.

После того, как удалось убрать из Новосибирска несговорчивого архиерея, в Новосибирской епархии усилилась волна по закрытию храмов. Только в Новосибирской области последовательно закрыты:

1. Храм великомученицы Екатерины с. Берегового, 1961 г.
2. Александро-Невский храм с. Колывани, 1962 г.
3. Успенский храм г. Новосибирска, 1962 г.
4. Вознесенский храм, с. Шипуново, сгорел в 1964 г.

После этого количество храмов в Новосибирской области составило три единицы:

1. Вознесенский собор, г. Новосибирск, открыт в 1944 г.
2. Молитвенный дом в честь свт. Николая Чудотворца, открыт в 1945 г.
3. Никольский храм, с. Новолуговое, открыт в 1946 г.

По состоянию на 1 января 1966 г. в список причтов Новосибирской области входило 7 священников и 4 диакона (1 из которых состоял на должности псаломщика)⁴². Важно отметить, что с таким количеством храмов Новосибирская область встретила и 1990-е гг.

Не обошли Новосибирскую епархию стороной и случаи отречения священников от сана, пик которых пришелся на 1959 г. Известно, как минимум, о двух подобных случаях: это Константин Попков⁴³ и Петр Кузьмич Скворцов, причем последний «...отрекся от веры под давлением, находясь в заключении. Также факт того, что впоследствии бывший священник раскаялся в своем поступке при ослаблении гонений, не был освещен в СМИ. В последние годы жизни бывший протоиерей Петр Скворцов посещал храм, исповедовался и причащался. Скончался он 12 сентября 1973 года»⁴⁴.

В начале 1960-х гг., руководствуясь указаниями свыше, на местах стали формироваться «...комиссии по контролю выполнения законодательства о культурах, члены этих комиссий стали присутствовать на проповедях духовенства. В рамках этих комиссий в течение года уполномоченный Совета знакомил руководящих работников партийного аппарата и идеологических учреждений с деятельностью духовенства»⁴⁵. Благодаря работе этих комиссий, что опять же наталкивает на мысль о непостижимом Промысле Божиим, современные исследователи имеют возможность узнать новые подробности о церковной жизни тех лет.

Например, из материалов работы комиссии мы знаем, что в 1962 г. владыка Леонтий (Бондарь), управлявший Новосибирской епархией с 1961 по 1963 гг., совершил в Вознесенском соборе более 200 различных служб, а также говорил проповеди на темы «Христианство — религия мира»⁴⁶, что уполномоченный прокомментировал в отчете так «... в проповеднической деятельности духовенства в Новосибирске, так же как и в других местах, имеется приспособленчество, их стремление использовать в своих интересах борьбу советских людей за мир, против поджигателей войны»⁴⁷.

Третьим архиереем 1960-х гг. в Новосибирской епархии стал архиеп. Кассиан (Ярославский); он обладал богатым жизненным опытом, кроме того, в 1920-1940-е гг. успел побывать в ссылке и тюрьме, что сделало его очень осторожным в вопросах обращения с властью, «...осторожным в словах, действиях и поступках, к тому же еще не утихла антирелигиозная волна, поднятая Хрущевым. Владыка строго следил за своей корреспонденцией, содержание всех телеграмм из епархиального управления записывал в специальную тетрадь»⁴⁸.

⁴¹ Там же. с. 199-200.

⁴² Отчет по Новосибирской Епархии за 1965 год. Л. 10.

⁴³ Истюков В.Э. Указ. соч. с. 197.

⁴⁴ Гуляев В.В. Указ. соч. С. 147-148.

⁴⁵ Там же. С. 149.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Истюков В.Э. Указ. соч. С. 212.

⁴⁸ Гуляев В.В. Указ. соч. С. 151.

С 1963 г. в советский быт чиновники начинают вводить советские обряды — аналоги церковных обрядов. Активно внедряются такие явления, как:

- день памяти погибших воинов — аналог панихиды по усопшим;
- торжественная регистрация брака — аналог церковного венчания;
- торжественная регистрация рождения ребенка — аналог крещения.

Внедрение новых веяний получило поддержку в СМИ, стали открываться специализированные магазины для новобрачных, а кульминацией стало открытие в 1966 г. Дворца бракосочетаний. «...В Новосибирске и Куйбышеве в дни «Масленицы» были организованы проводы «русской зимы», на Троицу был проведен «день березки». Также были организованы масштабные проводы молодежи в ряды Советской армии»⁴⁹.

К середине 1960-х гг. накал хрущевских гонений ослабевает, но к этому времени количество приходов в Новосибирской и Барнаульской епархии уменьшается на треть и составляет 36: «...Отношения уполномоченного по делам религии Александра Сергеевича Николаева с епархиальными архиереями были сложными, что часто приводило к конфликтам, следствием которых была частая сменяемость архипастырей на Новосибирской кафедре»⁵⁰.

Отец Симон (Истюков) заканчивает свое исследование церковно-государственных отношений первой половины 1960-х гг. так: «...Несмотря на откровенно враждебную политику по отношению к Церкви верующие были настроены патриотично. Вера в народе сохранялась, хотя многие не имели возможности или боялись открыто посещать богослужения и совершать церковные требы»⁵¹.

В 1964 г. в Новосибирск прибыл архиепископ Павел (Гольшев), он начал активно налаживать церковную жизнь епархии, в частности, старался заместить вакантные священнические места молодыми образованными пастырями, что в условиях отсутствия духовных учебных заведений в Сибири, было делом весьма проблематичным.

Светские власти всячески препятствовали поступлению молодых людей в столичные семинарии, однако известно, что «...в 1964 году в духовные учебные заведения жителями Новосибирской области было подано два заявления, одно из этих заявлений в Ленинградскую духовную Академию подал студент 1 курса Новосибирского государственного университета»⁵², дальнейшая судьба этих заявлений неизвестна.

Но известен образовательный уровень духовенства новосибирского причта на 1965 г., когда насчитывалось «13 священнослужителей, в том числе 7 священников, из них с высшим духовным образованием — один человек, со средним духовным образованием — 4 человека. Один священник обучался заочно в духовной академии, один — в семинарии... и обязал всех священников носить бороды и длинные волосы»⁵³. Архиерей благословлял своих молодых иподиаконов поступать в духовные семинарии.

Вторым аспектом деятельности нового архиерея стали многочисленные поездки по благочиниям обширной епархии. В первые полгода своего пребывания в Новосибирске архиерей успел дважды посетить все благочиния своей епархии:

- август 1964 г. — Красноярское и Барнаульское благочиния;
- сентябрь 1964 г. — Кемеровское благочиние;
- октябрь 1964 г. — Томское и Барнаульское благочиние;
- ноябрь 1964 г. — Кемеровское благочиние⁵⁴.

Следует отметить, что подобные архипастырские визиты были неотъемлемой частью служения епископов Сибири и Дальнего Востока, так как обширность их епархий, которых от Урала до Тихого океана в 1960-1980-е гг было всего 4, диктовала необходимость частых поездок архиерея в немногочисленные приходы своих владений.

Если искать в этом положительные стороны, то вполне можно предположить, что архиепископ Павел за 8 лет своего служения в Новосибирске вполне мог посетить все 36 приходов своей епархии, причем некоторые по нескольку раз, что указывает на необычайную близость архиерея к своей пастве, а также на возможность управляющего епархией лично инспектировать состояние дел на приходах. Что, конечно

⁴⁹ Гуляев В.В. Там же. С. 152.

⁵⁰ Там же. С. 156.

⁵¹ Истюков В.Э. Указ. соч. С. 216.

⁵² Гуляев В.В. Указ. соч.

⁵³ Там же.

⁵⁴ Там же. С. 159.

же, не умаляет роли института благочинных, которые присутствовали в каждой области, входившей в состав Новосибирской и Барнаульской епархии.

Владыка Павел проявлял несвойственную архиереям того периода смелость в отношении с уполномоченным по делам культов, коим по Новосибирской области в 1960-1980-е гг. являлся А.С. Николаев. Архиерей активно привлекал в храмы молодежь, не боялся вступать в полемику с атеистами и представителями власти, а самое главное — что для современного православного христианина звучит абсурдно — пытался самостоятельно управлять вверенной ему епархией.

И если для всей полноты Русской Церкви вторая половина 1960-х гг. — это время некоторого застоя, стагнации церковно-государственных отношений, то для Новосибирской и Барнаульской епархии это время острого противостояния управляющего епархией архиепископа Павла (Голышева) и уполномоченного по делам религиозных культов А.С. Николаева.

Николаев был всерьез встревожен активной деятельностью архиепископа, так как в Новосибирской области стали увеличиваться показатели крещений, которые происходили с явным нарушением советского законодательства о культах, — например, «...были отмечены случаи, когда церковные советы, чтобы не записывать отца ребенка, так как это могло привести к проблемам на работе, состоящую в браке мать записывали как мать-одиночку»⁵⁵.

Архиерей производил кадровые перестановки, которые позволили активизировать работу духовенства на приходах Новосибирской области, в частности, «... в январе 1968 года настоятелем собора был назначен протоиерей Владимир Пилиного... окончивший Вильнюсскую духовную семинарию... Прежний настоятель собора игумен Иоанн Кишкин 1938 года рождения... был освобожден архиепископом Павлом от обязанности настоятеля за то, что не смог добиться повышения дисциплины духовенства собора»⁵⁶.

На двух областных приходах также произошли кадровые изменения, туда были направлены молодые священники с активной жизненной позицией. На приход в с. Новолуговое был назначен молодой батюшка Вячеслав Попов 1937 года рождения, а в Никольский храм г. Болотное назначен молодой иеромонах Серафим (Брыскин). Эти назначения привели к тому, что позволило привлечь в эти храмы молодежь, а также молодых родителей с детьми, что, конечно же, не могло удовлетворить А.С. Николаева, который видел в архиерее «...человека властного, честолюбивого и хитрого, который продолжает проводить свою линию, направленную на подчинение его власти исполнительных органов церкви и на усиление проповеди среди молодежи»⁵⁷, что в 1960-е гг. считалось явным преступлением.

В 1967 году Николаев подключает к сбору компромата на управляющего епархией и уполномоченных других областей епархии, а именно по Алтайскому краю, Кемеровской и Томской области. В 1968 году вскрылись факты тайных постригов в монашество, производимых непосредственно в Новосибирском епархиальном управлении, где «правлящим архиереем 6 человек было пострижено в монашество»⁵⁸.

После того как уполномоченный запретил производить постриги в епархиальном управлении, центр тяжести монашеской жизни епархии переместился в г. Болотное, где «...иеромонах Серафим (Брыскин) привлек на службу в церковь 9 близких ему людей, четверым из которых было от 20 до 25 лет, и все они были пострижены в монахи»⁵⁹, также известно, что «Архиепископ Павел направлял людей в Болотное для тайного пострижения в монахи, а иеромонах Серафим (Брыскин) производил над ними данный обряд»⁶⁰. Всего за период с 1964 по 1970 г. архиепископ Павел, по подсчетам уполномоченного, совершил не менее 27 монашеских постригов.

Есть основания полагать, что уполномоченный А.С. Николаев был причастен к тому, что владыка Павел не был приглашен на Поместный собор 1971 г., — в одном из своих отчетов в Москву он откровенно пишет: «В период подготовки и проведения поместного собора архиепископ Павел может принести только вред. Поэтому нецелесообразно допускать Павла к участию в поместном соборе и оставить его у руководства Новосибирской епархией»⁶⁰.

В начале 1970-х г. конфликт между представителями церковной и светской власти в Советском Союзе мог закончиться лишь одним способом, и архиепископ Павел (Голышев) был переведен в 1972 году из Новосибирска на Вологодскую кафедру.

⁵⁵ Там же. С. 161.

⁵⁶ Там же. С. 161.

⁵⁷ Там же. С. 163.

⁵⁸ Там же. С. 167.

⁵⁹ Там же. С. 168.

⁶⁰ Там же. С. 170.

⁶¹ Там же. С. 176.

После кнута последовал пряник, и верующие граждане Новосибирской области получили некоторые послабления. Сразу же было получено разрешение построить железную ограду вокруг Вознесенского собора, а община верующих г. Колывани получило помещение для молитвенных собраний.

По мнению уполномоченного, перевод архиепископа на другую кафедру позволил «нормализовать обстановку во всех храмах области, однако небольшая группа сторонников Павла, в количестве 6–8 человек, продолжает распространять клеветнические документы, пытается убедить некоторых верующих в необходимости возвращения в Новосибирскую епархию архиепископа Павла. Но они получают отпор от большинства верующих»⁶².

После удаления архиерея Николаев надеялся на то, что в Новосибирск будет направлен более лояльный владыка, который будет прислушиваться к мнению уполномоченного, т.е. беспрекословно выполнять все его поручения.

Как было сказано выше, 1970-е гг. в Новосибирской и Барнаульской епархии начались с противостояния архиепископа Павла (Голышева) и уполномоченного Николаева. Справедливости ради необходимо отметить, что последний не был как-то особенно отрицательно настроен по отношению к Церкви. Скорее всего, в данном случае сыграло роль то, что Николаев, как советский чиновник, не мог смириться с тем, что архиерей распоряжается в епархии как хозяин, тем самым нарушая законодательство о культурах, а владыка Павел, в свою очередь, не видел в своих действиях никакого «криминала» и, несмотря на постоянные выговоры и «окрики» со стороны советского «обера», продолжал управлять Новосибирской епархией по своему усмотрению.

В этом противостоянии ярко высвечивается вся подлость советской системы управления в вопросах церковно-государственных отношений, когда Церковь фактически находилась под властью советского чиновника, а архиереи были жестко ограничены законодательством о культурах — таким образом вся система была направлена на подавление и, если получится, на полное уничтожение Церкви.

В начале 1972 г. к управлению Новосибирской и Барнаульской епархией приступает епископ Гедеон (Докукин), который прибывает в Сибирь на целых 18 лет. Из отчетов Новосибирского епархиального управления известно, что «...к 1972 году общая площадь Новосибирской епархии составляла более 3-х миллионов квадратных километров с населением около 15 миллионов человек. На территории епархии было 35 действующих храмов, в них служили 66 священников, 5 протодиаконов и 18 диаконов»⁶³.

Новый архиерей не стал обострять отношения с уполномоченным, но, напротив, стал упорядочивать деятельность на приходах, переводя ее в законное русло, а также требовал от епархиальных благочинных не нарушать советские законы. После удаления бывшего управляющего епархией в народе произошло некоторое разделение и небольшая группа верующих негативно отнеслась к новому архиерею, но уполномоченный в отчете за 1973 год отмечает, что «...подавляющее большинство верующих православных церквей в Новосибирской области поддерживают епископа Гедеона»⁶⁴.

Владыка Гедеон так же, как и его предшественники на кафедре, часто посещал немногочисленные приходы епархий, рассыпанные по лицу «всей Западной Сибири», например, «...в 1973 году епископ Гедеон выезжал в приходы епархии 10 раз. В Барнауле он побывал 3 раза, в Рубцовске — 1 раз, в Томске — 3 раза, в Кемерово — 1 раз, в Красноярске — 2 раза. Выезды архиерея обычно были приурочены к церковным праздникам»⁶⁵.

Осторожная позиция епископа Гедеона по отношению к представителям советской власти позволила предотвратить дальнейшие закрытия храмов в епархии, кроме того, что кажется немыслимым для 1970-х гг., при нем было открыто несколько приходов и отремонтированы некоторые старые церкви епархии: так, в 1974 г. «...молитвенный дом в городе Белово Кемеровской области был перестроен в деревянную церковь, а также сооружен деревянный храм в городе Осинники Кемеровской области»⁶⁶.

Уже в середине 1970-х гг. владыке Гедеону удалось согласовать с уполномоченным по Кемеровской области постройку храма вместо существовавшего в Новокузнецке молитвенного дома во имя Архангела Михаила. Это событие произошло в 1976 году, а уже «...в 1979 году в кафедральном соборе Новосибирска устроен новый придел в честь святого праотца Гедеона»⁶⁷.

⁶² Там же. С. 163.

⁶³ ЕАНМ. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1972 год. Л. 2.

⁶⁴ ГАНО. Ф. Р-1418. Оп. 1. Д. 179. Годовой отчет о работе уполномоченного Совета за 1973 год. Л. 14.

⁶⁵ Гуляев В.В. Указ. соч. С. 185.

⁶⁶ ЕАИМ. Ф. 2. Д. 5. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1974 год. Л. 2.

⁶⁷ Гуляев В.В. Указ. соч. С. 194.

С 1974 г. Новосибирск на регулярной основе начинают посещать различные религиозные делегации:

- визит главы Японской Автономной Православной Церкви митрополита Токийского Феодосия (Нагасима), 1974 г.

- делегации Национального Совета Церквей Христа из США, 1974 г.
- группа иностранных гостей во главе с Генеральным секретарем Европейской Федерации Лютеранской Церкви Паулем Ханзенем, май 1977 г.
- делегация из Либереи, представленная религиозными деятелями Баптистской церкви Либереи, июль 1978 г.

В 1974 г., после жестокого убийства Омского владыки Мефодия (Мензака), епископ Гедеон два месяца возглавлял Омскую епархию.

Владыка Гедеон (Докукин) был неординарным проповедником. Гомилетическое наследие митрополита Гедеона сохранилось в сборниках проповедей (некоторые из проповедей напечатаны в «Журнале Московской Патриархии»), ежегодных рождественских и пасхальных посланиях, словах и речах по разным случаям, выступлениях на конференциях и встречах.

Первым в ряду сборников стоит машинописная рукопись «Послания, слова и речи высокопреосвященнейшего Гедеона, архиепископа Новосибирского и Барнаульского» в двух книгах (первая 1979 года, вторая 1984 года), составленные протоиереем Борисом Пивоваровым. Они составлены по случаю 50-летнего (первая книга) и 55-летнего (вторая книга) юбилеев тогда еще архиепископа Гедеона и содержат проповеди, произнесенные им в период с 1956 по 1984 годы.

Четыре проповеди и речь при наречении в епископа Смоленского были напечатаны в «Журнале Московской Патриархии»: «Речь при наречении во епископа Смоленского 21 окт. 1967 г.» в № 12 за 1967 год; две проповеди в 1981 году: «В Неделю пятую по Пасхе» (№7) и «На Рождество Христово» (№12); и еще две в 1984 году: «О почитании Матери Божией» (№5) и «О святом праотце Гедеоне» (№ 12)⁶⁸.

К началу 1980-х гг. территориальные и количественные характеристики Новосибирской и Барнаульской епархии не претерпели значительных изменений по сравнению с началом 1970-х гг. Основными направлениями деятельности архиепископа Гедеона по-прежнему оставались: объезды благочиний епархии, проповедническая деятельность, попечение о своевременном замещении вакантных священнических и диаконских должностей.

Но даже в начале 1980-х, уже на излете советского строя, происходили случаи заключения священнослужителей в тюрьму. Некоторые «...священники, занимавшиеся изготовлением и распространением религиозной печатной продукции, в начале 1980-х годов привлекались к уголовной ответственности. Сборники акафистов, некоторые молитвы и отдельные книги перепечатывались на машинках и/или переписывались от руки»⁶⁹.

Положение начало несколько улучшаться лишь с конца 1970-х начала 1980-х гг., когда в преддверии празднования 1000-летия Крещения Руси, с 1978 по 1987 гг., вышли в свет 24 тома миней при председателе Издательского Отдела Московской Патриархии митрополите Питириме (Нечаеве), новые издания других богослужебных книг, а также первые пять томов «Настольной книги священнослужителя»⁷⁰.

В Новосибирской епархии случаи тюремного заключения священников по надуманному поводу также бывали. В 1983 г. на 3,5 года с отбыванием в лагерях заключенных строгого режима за «скупку и перепродажу нелегально издаваемой церковной литературы и церковной утвари» был осужден протоиерей Александр Пивоваров, освобожден досрочно в 1985 г.

Подобные случаи происходили и в начале 1970-х гг. Иерей Николай Чугайнов отбывал тюремное заключение с 1971 по 1974 г. по обвинению в экономическом преступлении. В 1972 году «архимандрит Евтропий был арестован по ложному обвинению и осужден, в здании ныне разрушенного ДК железнодорожников. Он скончался в заключении, в кемеровской тюрьме 29 февраля 1976 года»⁷¹. Речь идет о архимандрите Евтропии (Барановском), который был настоятелем храма Вознесения Христова г. Белово с 1961 по 1972 г., он был обвинен в валютных махинациях.

⁶⁸ Православная энциклопедия. Изд.: Церковно-научный центр Русской Православной Церкви «Православная энциклопедия» Т. 10, 2005. С. 513-514.

⁶⁹ Гуляев В., иер. Гомилетическое наследие митрополита Гедеона (Докукина). // Теологический вестник Смоленской Православной духовной семинарии, № 4 2018. С. 75.

⁷⁰ Настольная книга священнослужителя. Издание Московской Патриархии. М., 1977 – 1986.

⁷¹ История храма Вознесения Христова города Белово [Электронный ресурс] // URL: <http://hrvoznec.cerkov.ru/nash-xram/istoriya-xrama/> (Время обращения: 22.02.2023).

Представители епархии принимали участие и в общественной жизни страны: в 1980 г., в год 35-летия победы над фашистами, к монументу погибшим воинам были возложены цветы от духовенства: «...9 мая 1980 года во всех храмах епархии служились панихиды по погибшим воинам»⁷². В начале ноября 1982 г. скончался генсек СССР Л.И. Брежнев, по случаю смерти которого во всех храмах епархии были отслужены заупокойные панихиды⁷³. «В 1987 году 7 ноября во всех храмах Новосибирской епархии в последний раз в истории Русской Православной Церкви были отслужены специальные молебны по случаю годовщины октябрьской революции 1917 года, на которых было зачитано послание патриарха к юбилею «Великого Октября»⁷⁴.

Важным событием в церковной жизни всей Сибири стало установление празднования собора всех святых, в земле Сибирской просиявших, в день памяти святителя Иоанна Тобольского, которое происходило с 23 июня 1984 г. «...Торжественное богослужение возглавил архиепископ Гедеон, которому сослужили епископ Омский и Тюменский Максим (Кроха) и представители духовенства всех благочиний Новосибирской и Омской епархий»⁷⁵.

В середине 1980-х вновь состоялись визиты нескольких иностранных делегаций в Новосибирскую епархию:

- визит религиозных деятелей США, апрель 1983 г.
- визит религиозного деятеля Билли Грэма, сентябрь 1984 г.
- делегация религиозных общин Западного Берлина, август 1985 г. Кроме того, и сам архиепископ Гедеон совершал зарубежные поездки.

В конце 1970-х появляется возможность реконструкции некоторых храмов, а в 1980-х к этому прибавляется и возможность скромного церковного строительства. У правящего архиерея появляется еще одно поле деятельности — храмостроительство.

При архиепископе Гедеоне во всех благочиниях епархии начинается работа по строительству новых и восстановлению прежних храмов. Например, работы по реконструкции и расширению Вознесенского кафедрального собора г. Новосибирска велись с перерывами с 1973 по 1987 гг., пока собор не приобрел современный вид. Никольский храм г. Болотного — второй храм Новосибирской области — также «...многократно перестраивался и ремонтировался. В 1980 году в храме был установлен новый иконостас, вырезанный мастером М.И. Селезневым из Рубцовска»⁷⁶.

В 1980-х гг. светские власти разрешают зарегистрировать новые приходы Новосибирской области, таким образом легализуются следующие общины:

- Покровский молитвенный дом в г. Барабинске, 19 декабря 1982 г.⁷⁷;
- приход в честь всех святых, в земле Сибирской просиявших, в городе Черепаново, 1986 г.⁷⁸

Восстановительные работы шли и в других благочиниях епархии: в барнаульском благочинии в 1970-х гг. произошла реставрация Покровского храма г. Барнаула, а «3 марта 1973 года епископ Новосибирский и Барнаульский Гедеон за вечерним богослужением в Покровском храме Барнаула огласил Указ Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Пимена о присвоении Покровскому храму статуса собора»⁷⁹.

Кроме того, в Алтайском крае в 1980-х гг. были открыты следующие церковные общины:

- молитвенный дом в г. Камень на Оби, 3 декабря 1979 г.;⁸⁰
- храм в честь святителя Николая в г. Славгороде, 13 января 1980 г.;⁸¹
- во имя великомученика Димитрия Солунского в г. Алейске, 1983 г.;⁸²
- приход в р.п. Тальменка, 1986 г.⁸³

⁷² ЕАИМ. Ф. 2. Д. 10. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1980 год. Л. 6.

⁷³ ЕАИМ. Ф. 2. Д. 12. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1982 год. Л. 9.

⁷⁴ ЕАИМ. Ф. 2. Д. 17. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1987 год. Л. 5.

⁷⁵ ЕАИМ. Ф. 2. Д. 14. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1984 год. Л. 10.

⁷⁶ ЕАНМ. Ф. 2. Д. 10. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1980 год. Л. 5.

⁷⁷ ЕАИМ. Ф. 2. Д. 12. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1982 год. Л. 34.

⁷⁸ ЕАИМ. Ф. 2. Д. 16. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1986 год. Л. 4.

⁷⁹ Из жизни епархий. Новосибирская епархия. // Журнал Московской Патриархии, 1973. № 9. С. 28.

⁸⁰ Из жизни епархий. Новосибирская епархия // Журнал Московской Патриархии, 1984. № 6. С. 23.

⁸¹ Из жизни епархий. Новосибирская епархия // Журнал Московской Патриархии, 1981. № 4. С. 22.

⁸² ЕАНМ. Ф. 2. Д. 16. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1986 год. Л. 10.

⁸³ ЕАНМ. Ф. 2. Д. 16. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1986 год. Л. 3.

В Томской области также активизировалось церковное строительство: в 1980-х был отреставрирован старинный каменный Свято-Троицкий собор г. Томска «...в 1982 году архиерейским чином освящены два престола в приделах великомученика Димитрия Солунского (правый) и священномученика Харлампия (левый)»⁸⁴. В 1977 г. в г. Асино зарегистрирована религиозная община, начато строительство Покровского храма, который «...в 1982 году храм был освящен архиепископом Новосибирским и Барнаульским Гедеоном»⁸⁵.

На Кузбассе также велась деятельность по строительству новых храмов: в г. Мариинске в 1980-1982 гг. был возведен Никольский храм, «...торжественное освящение храма состоялось 22 мая 1982 года. Храм был освящен архиепископом Новосибирским Гедеоном»⁸⁶. В 1986 г. зарегистрирован новый приход и построен Свято-Троицкий храм⁸⁷.

Таким образом количество храмов и молитвенных домов в Новосибирской и Барнаульской епархии в 1980-х гг. увеличивается на 13 единиц и к началу 1988 г. составляет уже 49 храмов⁸⁸. Новосибирская епархия подходит к празднованию 1000-летия Крещения Руси с положительными показателями прироста числа храмовых зданий, а значит, и верующих, активно участвующих в церковно-приходской жизни Сибири.

В 1988 г. вся полнота Русской Православной Церкви широко отмечала важное событие своей истории — 1000 Крещения Руси. На празднование великого юбилея из столицы в Новосибирск, как духовный центр Западной Сибири, объединяющий верующих 5 крупных административных образований, прибыли высокие гости — «...митрополит Минский и Белорусский Филарет, архиепископ Тульский и Белевский Максим; представители ТСЛ, Данилова монастыря, подворья Афонского Пантелеймонова монастыря в Москве, Киевской епархии, издательского отдела Московской Патриархии»⁸⁹.

Праздничные мероприятия в Новосибирске продолжались с 4 по 7 августа. Началось празднование с великого освящения Вознесенского кафедрального собора г. Новосибирска, который недавно был капитально реконструирован: «...освящение возглавил митрополит Минский и Белорусский Филарет (Вахромеев) в сослужении архиепископов Новосибирского и Барнаульского Гедеоном (Докукина) и Омского и Тюменского Максима (Кроха)»⁹⁰. Каждый день начинался с молебна, затем по программе следовали общественные мероприятия: концерты, конференции, доклады, встречи с представителями соввласти. Завершилось празднование праздничной воскресной литургией 7 августа 1988 г.

Результатом пересмотра религиозной политики в Новосибирской епархии стало возвращение в лоно Церкви храмов — памятников архитектуры:

- Благовещенского и Покровского соборов г. Красноярска, 1989 г.
- Серафимовского храма с. Турнаево, 1989 г.
- собора Александра Невского, г. Новосибирск, 25 сентября 1989 г.
- собора Александра Невского р.п. Кольвани, 1990 г.
- Казанского храма с. Коробейникова.

В начале 1990 г. была зарегистрирована община в честь всех святых в земле Российской просиявших в Академгородке Новосибирска⁹¹. В июне 1990 г. из «...состава Новосибирской и Барнаульской епархии выводят приходы Красноярского благочиния, образовывается самостоятельная Красноярская епархия. После чего Новосибирская епархия насчитывает 44 прихода, включая 12 приходов»⁹², образованных за 1990 г. в: г. Тогучине, р.п. Сузуне, п. Кыштовке, р.п. Чаны, п. Венгерovo, с. Коробейниково, р.п. Кытманово, с. Коларово, п. Самусе, г. Томске-7, п. Туране и п. Кожевниково⁹³.

Следует отметить, что митрополит Гедeon возглавлял кафедру на протяжении 18 лет, с начала 1972 до начала 1990 г. За время пребывания на сибирской земле он способствовал расширению влияния Православной Церкви в Западной Сибири, большую часть которой занимала Новосибирская и Барнаульская епархия.

⁸⁴ ЕАИМ. Ф. 2. Д. 12. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1982 год. Л. 6.

⁸⁵ Из жизни епархий. Новосибирская епархия. // Журнал Московской Патриархии, 1983. № 8. С. 30.

⁸⁶ ЕАНМ. Ф. 2. Д. 12. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1982 год. Л. 6.

⁸⁷ ЕАНМ. Ф. 2. Д. 17. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1987 год. Л. 18.

⁸⁸ ЕАНМ. Ф. 2. Д. 18. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1988 год. Л. 3.

⁸⁹ ЕАНМ. Ф. 2. Д. 18. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1988 год. Л. 4-6.

⁹⁰ ЕАНМ. Ф. 2. Д. 18. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1988 год. Л. 4-6.

⁹¹ ЕАНМ. Ф. 2. Д. 20. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1990 год. Л. 8.

⁹² ГАНО. Ф. Р-1418. Оп. 1. Д. 296. Отдел по связям с религиозными, национальными и благотворительными организациями администрации Новосибирской области. Отчет о работе Новосибирской епархии за 1990 год. 1990 год. Л. 2.

⁹³ Там же.

Окончание его служения в Новосибирске совпало по времени с изменением государственной политики по отношению к Русской Православной Церкви, что, в свою очередь, позволило архипастырю предпринять ряд мер как по возвращению некоторых храмов в собственность Церкви, так и по образованию новых приходов в составе Новосибирской епархии. Изменения в общественной жизни отразились и на жизни Церкви: во вновь открытые храмы потянулся народ, что потребовало увеличения клира Новосибирской епархии, архипастырь рукополагал молодых, активных священников. Служение митрополита Гedeона (Докукина) в Новосибирске завершилось 25 января 1990 года.

Деятельность Новосибирской и Барнаульской епархии в период в 1990-е гг. разительно отличается от деятельности епархии в период 1960-1980-х гг. Несмотря на весьма сложные экономические условия начала 1990-х гг., в епархии развивается активная духовно-просветительская, социальная, миссионерская и благотворительная деятельность. Изыскиваются средства и возможности для строительства новых храмов, препятствий со стороны государства больше нет. Активно привлекается молодежь, налаживается приходская жизнь, и за это священников не подвергают арестам и тюремному заключению. Что вне всякого сомнения является последствием изменения внутривнутриполитического курса в новой России. Описание событий нового периода в истории Русской Церкви в целом и Новосибирской епархии в частности представляет широкое поле для деятельности будущих исследователей; будем надеяться, что такие исследователи найдутся в скором времени.

В заключение хотел бы отметить, что первая половина 1960-х гг. была омрачена хрущевскими гонениями на Церковь Христову, они были непродолжительны, но весьма ощутимы: закрывались храмы и духовные учебные заведения, в СМИ гуляла волна дискредитации священства и верующих. С уходом с поста генсека Н.С. Хрущева в середине 1960-х гг. наступает период относительного затишья, напор репрессивных мер ослабевает, но не угасает полностью.

В 1970-е не происходит явного изменения в церковно-государственных отношениях, но случаи преследования священнослужителей практически прекращаются, в некоторых местах даже происходит регистрация новых церковных общин, что было невозможно представить в середине 1960-х гг.

Наконец, в конце 1980-х происходит коренной перелом в церковно-государственных отношениях: после 1988 г. Русская Церковь получает фактическую свободу и выходит из-под гиперопеки государства, что провоцирует бурный рост церковно-приходской жизни на всей территории Советского Союза, в том числе и в Новосибирской и Барнаульской епархии.

Используя архивные источники удалось установить, что в исследуемый период основным направлением деятельности Новосибирской и Барнаульской епархии было сохранение церковной жизни в условиях политических гонений на веру и ее представителей. Также постоянной заботой всех Новосибирских архиереев 1960 — 1980-х гг. — а за это время сменилось 5 преосвященных — была кадровая проблема: в епархии постоянно чувствовался недостаток молодых квалифицированных священнослужителей, получивших высшее духовное образование.

Если говорить о персоналиях, то епископ Донат (Щеголев) и архиепископ Павел (Гольшев) отличались весьма смелым отношением к уполномоченным по делам религиозных культов и нередко вступали с последними в пререкания, отстаивая свои архиерейские права на управление кафедрой. Епископ Леонтий (Бондарь) и архиепископ Кассиан (Ярославский), напротив, были весьма осторожными в отношениях с представителями власти, предпочитая идти на компромиссы в непринципиальных вопросах. Все управлявшие Новосибирской епархией в 1960-х гг. владыки старались сохранить те немногие храмы, которые существовали на тот момент, и по большей части им это удалось; тем не менее, в период гонения епархия утратила 18 приходов.

Положительные изменения в церковной жизни начались только в годы управления Новосибирской кафедрой митрополитом Гedeоном (Докукиным) (1972-1990), когда в стране произошли важные перемены в церковно-государственных отношениях, которые существенно повлияли на положение Русской Православной Церкви в Новосибирской области. В 1988 году прошли торжества по случаю празднования 1000-летия Крещения Руси. Широкое привлечение общественного мнения к проблемам Церкви, следовавшее за этим событием, позволило митрополиту Гedeону (Докукину) наладить рабочие взаимоотношения с представителями власти и общественности. Результатом этого можно считать возвращение здания собора Александра Невского Русской Православной Церкви в 1989 году, однако следует отметить, что собор полноценно вступил в строй лишь в мае 1991 года. Количество приходов Новосибирской и Барнаульской епархии к началу 1990 г. составляло 75 против 36 в 1972 г., т.е. за 1970-1980-е гг. количество приходов епархии увеличилось в 2 раза.

Таким образом, выяснение характера церковно-государственных отношений в Советском Союзе в 1960–1980-е гг. и представление деятельности управляющих Новосибирской и Барнаульской епархией в контексте этих отношений в описываемый период фактически является описанием истории Новосибирской и Барнаульской епархии в 1960–1980-е гг.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Аналитический обзор. Великий пост – 2021 [Электронный ресурс] // Всероссийский центр изучения общественного мнения [Сайт]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikii-post-2021> (Время обращения 14.06.2023).
2. ГАНО. Ф. Р-1418. Оп. 1. Д. 179. Годовой отчет о работе уполномоченного Совета за 1973 год. Л. 14.
3. ГАНО. Ф. Р-1418. Оп. 1. Д. 296. Отдел по связям с религиозными, национальными и благотворительными организациями администрации Новосибирской области. Отчет о работе Новосибирской епархии за 1990 год. 1990 год. Л. 2.
4. Гуляев В., иер. Гомилетическое наследие митрополита Гедеона (Докукина). // Теологический вестник Смоленской Православной духовной семинарии, № 4 2018.
5. Гуляев В.В. История Новосибирской епархии 1924-1988 годы. Дисс. канд. Богосл. 2019 [Электронный ресурс] // МПДА [Сайт]. URL: https://mpda.ru/wp-content/uploads/2020/08/guljaev_dissertacija.pdf (Время обращения: 08.03.2023).
6. ЕАИМ. Ф. 2. Д. 10. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1980 год. Л. 6.
7. ЕАИМ. Ф. 2. Д. 12. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1982 год. Л. 34.
8. ЕАИМ. Ф. 2. Д. 12. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1982 год. Л. 6.
9. ЕАИМ. Ф. 2. Д. 12. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1982 год. Л. 9.
10. ЕАИМ. Ф. 2. Д. 14. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1984 год. Л. 10.
11. ЕАИМ. Ф. 2. Д. 16. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1986 год. Л. 4.
12. ЕАИМ. Ф. 2. Д. 17. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1987 год. Л. 5.
13. ЕАИМ. Ф. 2. Д. 5. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1974 год. Л. 2.
14. ЕАНМ. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1972 год. Л. 2.
15. ЕАНМ. Ф. 2. Д. 10. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1980 год. Л. 5.
16. ЕАНМ. Ф. 2. Д. 12. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1982 год. Л. 6.
17. ЕАНМ. Ф. 2. Д. 16. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1986 год. Л. 10.
18. ЕАНМ. Ф. 2. Д. 16. Годовой отчет Новосибирского епархиального управления за 1986 год. Л. 3.
19. ЕАНМ. Ф. 2. Д. 17. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1987 год. Л. 18.
20. ЕАНМ. Ф. 2. Д. 18. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1988 год. Л. 3.
21. ЕАНМ. Ф. 2. Д. 18. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1988 год. Л. 4-6.
22. ЕАНМ. Ф. 2. Д. 18. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1988 год. Л. 4-6.
23. ЕАНМ. Ф. 2. Д. 20. Годовой отчет по Новосибирской епархии за 1990 год. Л. 8.
24. Из жизни епархий. Новосибирская епархия // Журнал Московской Патриархии, 1981. № 4.
25. Из жизни епархий. Новосибирская епархия // Журнал Московской Патриархии, 1984. № 6.
26. Из жизни епархий. Новосибирская епархия. // Журнал Московской Патриархии, 1973. № 9.
27. Из жизни епархий. Новосибирская епархия. // Журнал Московской Патриархии, 1983. № 8.
28. История храма Вознесения Христова города Белово [Электронный ресурс] // URL: <http://hrvoznescerkov.ru/nash-xram/istoriya-xrama/> (Время обращения: 22.02.2023).
29. Истюков В.Э. Новосибирская Епархия в 1920-е-1960-е гг.: Проблемы внутреннего устройства и взаимоотношений с атеистическим государством. – М.: Издательство «Спасское дело», 2020.
30. Кострюков А.А. Лекции по истории Русской Церкви (1917–2008) [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/lektsii-po-istorii-russkoj-tserkvi-1917-2008/13 (Время обращения 14.06.2023).
31. Настольная книга священнослужителя. Издание Московской Патриархии. М., 1977 – 1986.
32. Новосибирская епархия: история и современность. Новосибирск, 2006.
33. Отчет по Новосибирской Епархий за 1965 год. Л. 10.
34. Православная энциклопедия. Изд.: Церковно-научный центр Русской Православной Церкви «Православная энциклопедия» Т. 10, 2005.
35. Цыпин В., прот. История Русской Православной Церкви. Синодальный и новейший периоды (1700–2005 гг.) [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsy-pin/istorija-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi-sinodalnyj-i-novejsij-periody/ (Время обращения 14.06.2023).

REFERENCES

1. Analiticheskii obzor. Velikii post – 2021 [Elektronnyi resurs] // Vserossiiskii tsentr izucheniia obshchestvennogo mneniia [Sait]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikii-post-2021> (Vremia obrashcheniia 14.06.2023).
2. GANO. F. R-1418. Op. 1. D. 179. Godovoi otchet o rabote upolnomochennogo Soveta za 1973 god. L. 14.
3. GANO. F. R-1418. Op. 1. D. 296. Otdel po sviaziam s religioznymi, natsional'nymi i blagotvoritel'nymi organizatsiiami administratsii Novosibirskoi oblasti. Otchet o rabote Novosibirskoi eparkhii za 1990 god. 1990 god. L. 2.
4. Guliaev V., ier. Gomileticheskoe nasledie mitropolita Gedeona (Dokukina). // Teologicheskii vestnik Smolenskoii Pravoslavnoi dukhovnoi seminarii, no 4 2018.
5. Guliaev V.V. Istoriia Novosibirskoi eparkhii 1924-1988 gody. Diss. kand. Bogosl. 2019 [Elektronnyi resurs] // MPDA [Sait]. URL: https://mpda.ru/wp-content/uploads/2020/08/guliaev_dissertaciya.pdf (Vremia obrashcheniia: 08.03.2023).
6. EAIM. F. 2. D. 10. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1980 god. L. 6.
7. EAIM. F. 2. D. 12. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1982 god. L. 34.
8. EAIM. F. 2. D. 12. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1982 god. L. 6.
9. EAIM. F. 2. D. 12. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1982 god. L. 9.
10. EAIM. F. 2. D. 14. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1984 god. L. 10.
11. EAIM. F. 2. D. 16. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1986 god. L. 4.
12. EAIM. F. 2. D. 17. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1987 god. L. 5.
13. EAIM. F. 2. D. 5. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1974 god. L. 2.
14. EANM. Godovoi otchet po Novosibirskoi eparkhii za 1972 god. L. 2.
15. EANM. F. 2. D. 10. Godovoi otchet po Novosibirskoi eparkhii za 1980 god. L. 5.
16. EANM. F. 2. D. 12. Godovoi otchet po Novosibirskoi eparkhii za 1982 god. L. 6.
17. EANM. F. 2. D. 16. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1986 god. L. 10.
18. EANM. F. 2. D. 16. Godovoi otchet Novosibirskogo eparkhial'nogo upravleniia za 1986 god. L. 3.
19. EANM. F. 2. D. 17. Godovoi otchet po Novosibirskoi eparkhii za 1987 god. L. 18.
20. EANM. F. 2. D. 18. Godovoi otchet po Novosibirskoi eparkhii za 1988 god. L. 3.
21. EANM. F. 2. D. 18. Godovoi otchet po Novosibirskoi eparkhii za 1988 god. L. 4-6.
22. EANM. F. 2. D. 18. Godovoi otchet po Novosibirskoi eparkhii za 1988 god. L. 4-6.
23. EANM. F. 2. D. 20. Godovoi otchet po Novosibirskoi eparkhii za 1990 god. L. 8.
24. Iz zhizni eparkhii. Novosibirskaia eparkhiia // ZHurnal Moskovskoi Patriarkhii, 1981. no 4.
25. Iz zhizni eparkhii. Novosibirskaia eparkhiia // ZHurnal Moskovskoi Patriarkhii, 1984. no 6.
26. Iz zhizni eparkhii. Novosibirskaia eparkhiia. // ZHurnal Moskovskoi Patriarkhii, 1973. no 9.
27. Iz zhizni eparkhii. Novosibirskaia eparkhiia. // ZHurnal Moskovskoi Patriarkhii, 1983. no 8.
28. Istoriia khrama Vozneseniia KХristova goroda Belovo [Elektronnyi resurs] // URL: <http://hrvoznec.cerkov.ru/nash-xram/istoriya-xrama/> (Vremia obrashcheniia: 22.02.2023).
29. Istiukov V.E. Novosibirskaia Eparkhiia v 1920-e-1960-e gg.: Problemy vnutrennego ustroistva i vzaimootnosheniia s ateisticheskim gosudarstvom. Moskva: Izdatel'stvo «Spasskoe delo», 2020.
30. Kostriukov A.A. Lektsii po istorii Russkoi Tserkvi (1917–2008) [Elektronnyi resurs] // Azbuka very [Sait]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/lektsii-po-istorii-russkoj-tserkvi-1917-2008/13 (Vremia obrashcheniia 14.06.2023).
31. Nastol'naiia kniga sviashchennosluzhitelia. Izdanie Moskovskoi Patriarkhii. M., 1977 – 1986.
32. Novosibirskaia eparkhiia: istoriia i sovremennost'. Novosibirsk, 2006.
33. Otchet po Novosibirskoi Eparkhii za 1965 god. L. 10.
34. Pravoslavnaia entsiklopediia. Izd.: Tserkovno-nauchnyi tsentr Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi «Pravoslavnaia entsiklopediia» T. 10, 2005.
35. Tsypin V., prot. Istoriia Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi. Sinodal'nyi i noveishii periody (1700–2005 gg.) [Elektronnyi resurs] // Azbuka very [Sait]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vladislav_Tsypin/istoriya-russkoj-pravoslavnoj-tserkvi-sinodalnyj-i-noveishij-periody/ (Vremia obrashcheniia 14.06.2023).

УДК 26, 234.11

Белик Кирилл Дмитриевич
Новосибирская православная духовная семинария
Кандидат технических наук, доцент
633103, Новосибирская область, г. Обь, Военный городок, 127

О ЦЕРКОВНОМ ЕДИНСТВЕ (ПО ТРУДАМ СЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА))

Аннотация: В статье представлена богословская позиция святителя Филарета (Дроздова) о действии в Церкви даров благодати по устроению ее единства и освящению творения. Основное внимание в статье направлено на описание освящающего действия в Церкви слова Божия в соединении со словом человеческим в отношении евхаристической и исторической сторон ее жизни. В таинственном аспекте рассматриваются отношения Церкви с государством и обществом, а также усилия со стороны священноначалия, членов Церкви, которые необходимы как условие для его совершения. Приложение богословских положений святителя показано на примерах как предложенных, так и реализованных им средств по врачеванию старообрядческого раскола и охранению Церкви и государства от его разрастания.

Ключевые слова: *единство Церкви, действие благодати, слово Церкви, церковно-государственные отношения, врачевание раскола*

Belik Kirill Dmitrievich
Novosibirsk Theological Orthodox Seminary
Candidate of technological sciences, associate professor
633103, Novosibirsk oblast, Ob, Voenny Gorodok, 127

ON CHURCH UNITY ACCORDING TO THE WORKS OF SAINTED HIERARCH PHILARET (DROZDOV)

Abstract: This article presents the theology of sainted hierarch Philaret (Drozdo) on the work of the gifts of grace in the Church on the dispensation of her unity and the sanctification of creation. The article focuses on the description of the sanctifying action in the Church of the word of God in union with the word of man in her word, in relation to the eucharistic and historical aspects of her life. The sacramental aspect of the action considers the Church's relations with the State and society, as well as the efforts on the part of the clergy and members of the Church, which are necessary as conditions for its fulfilment. The application of the theological positions of the saint is illustrated by examples of the means he proposed and carried out to heal the Old Believer schism and to protect the Church and the State from its spreading.

Key words: *unity of the Church, the work of grace, the word of the Church, church-state relations, healing the schism*

Представляется важным рассмотреть учение о единстве Церкви на основе трудов святителя Филарета (Дроздова), в связи с его значительным вкладом в русское богословие, получившим свое преимущественное выражение в экклесиологии. Он является одним из первых русских богословов, кто осуществляет раскрытие положений христианского учения на основе учения о Церкви.

О ДАРОВАНИИ МИРА В ЦЕРКВИ

Блаженнейший митрополит Владимир (Сабодан) пишет о возможности рассматривать домостроительство спасения человека по учению святителя Филарета как созидание и собирание Церкви¹. Святитель Филарет пишет, что она создана на примирении Бога с человечеством в его смерти со Христом, которое выражается в прощении грехов, и просвещении людей светом вечной жизни по их вере.

Средоточие единства Церкви святитель Филарет видит в Боге Отце. Поясняя приведенные выше слова апостола Павла (Еф. 4:3-6), он говорит об Отце, провидящем и управляющем в Церкви посредством ее членов, пребывая в них, действием благодати. Также «Отцепреданное имя «единыя Святыя, Соборныя и Апостольския Церкви»². Единство Церкви, как это отмечает и святитель Филарет, есть дар Божий мир, который стяжается к сохранению в ней верующими через их устремление к соединению с Богом. «О мир, вожделенный паче всего! О благодать, вожделенная прежде всего! — ибо мир есть единосущное чадо благодати»³, восклицает святитель. Мир Божий, «превосходяй всяк ум» (Флп. 4:7), подаваемый как Его дар стремящимся к единению верующим, позволяет сохранять единство Церкви. «Господи Боже наш, мир даждь нам» (Ис. 26:12). Подателем мира является Бог Отец, «для сего Сам Он нарекся Богом мира (1Сол. 5:23); для сего даровал нам Единороднаго Сына Своего Иисуса Христа, Который «есть мир наш» (Еф. 2:14)»⁴. Когда была дана Ему «всякая власть на небе и на земле» (Мф. 28:18), «прииде Иисус и ста посреде, и глагола им: мир вам» (Ин. 20:19). «Мир оставляю вам, мир Мой даю вам» (Ин. 14:27), ученикам, смущенным Его отхождением на путь креста. Мир ниспосылает Он Своим ученикам и при посылании их на благовествование (Ин. 20:21), и при основании Церкви в каждом месте (Мф. 10:11-12).

В мысли святителя Филарета можно заметить, что сохраняется мир в Церкви пребыванием Святого Духа с ее членами посредством благодати, подаваемой им в таинствах. Господь Иисус Христос, как ее Глава, осуществляет устроение в Церкви. Святитель, как бы подводя итог своему описанию действия Лиц Пресвятой Троицы в жизни Церкви, говорит о взаимосвязи в ней дел, имеющих целью Ее прославление и ниспослание благодати.

О ПЕРЕХОДЕ ОТ ЧУВСТВЕННОГО ХРАМА К ВНУТРЕННЕМУ ЧЕРЕЗ ЕГО ОСВЯЩЕНИЕ ДЕЙСТВИЕМ ЦЕРКВИ

В отношении исходной экклесиологической позиции святителя Филарета протоиереем Павлом Хондзинским указывается на явление храма в богословии святителя как на знамение, связанное с необходимостью для человека чувственного восприятия присутствия Божия на земле. Оно позволяет видимым образом отделить Церковь от мира.

«Дом Божий на земле образуется снисхождением Бога к человеку и приближением человека к Богу»⁵. Бог являет Себя в «явлениях преходящих». С другой стороны, человек «собирает Богонапечатленные знамения»⁶ и «употребляет их исключительно для богослужения»⁷, посещая место их явления, образующее храм, с особым благоговением. Святитель Филарет предполагает устроение христианских храмов в виде памятников действий Божиих или лиц, соединенных с Ним благодатию: «Вы есте церкви Бога жива, и дух Божий живет в вас»⁸. По ранней мысли святителя Филарета, Бог «не столько сходит в храм к человеку, сколько напоминает ему о Себе»⁹. В тоже время он говорит о храме как о месте «освя-

¹ Блаженнейший митрополит Владимир (Сабодан). Экклесиология в отечественном богословии: магистерская диссертация. Киев, 1997.

² Святитель Филарет, митрополит Московский Беседа на освящение храма Святого Апостола Филиппа, на Иерусалимском, в Москве, подворье// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 5. – М.: Новоспасский монастырь, 2007. С. 171

³ Святитель Филарет, митрополит Московский Слово при вступлении в управление Московскою паствою// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 2. – М.: Новоспасский монастырь, 2005. С. 8.

⁴ Там же. С. 6.

⁵ Цит. по: Прот. Павел Хондзинский Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/svjatitel-filaret-moskovskij-bogoslovskij-sintez-epohi/ (14.06.2023).

⁶ Там же.

⁷ Там же.

⁸ Цит. по: Прот. Павел Хондзинский Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...

⁹ Там же.

зательного присутствия» славы Божией. Согласно святителю Филарету, приближение человека к Богу строится на концепции образования в нем внутреннего храма. Для этого от человека необходимо принести «в жертву Богу» чувственность и «дух сокрушен», оставив в душе «один небесный огонь чистой Божественной любви»¹⁰ и затем уже предоставление им самим Богу его устройства в Свою Церковь.

По святителю Филарету, Господь является в Своем храме «в величии Творца и Вседержителя»¹¹, храм потому является средоточием нравственного и гражданского мира. Но явление Его происходит не в величестве и славе, а «в кроткой простоте Отца»¹². Храм, таким образом, является чудесным ложем «на котором под покровом тайны покоится само Божественное тело Божественного Искупителя, и вместе трапеза, от которой верные вкушают плоть и пьют кровь Его»¹³. Через это наблюдается связь человека, храма и Церкви, которые в богословии святителя Филарета определенным образом отождествляются. При этом, в отличие от блаженного Августина, у которого отсутствует в этом контексте «понятие земного», «святитель Филарет — от здания, представляющего собой «состав камней, древ и металлов», выстраивает переход к новосозданному действием той же Церкви «святилищу Божию» и истинному дому Божию»¹⁴.

Протоиерей Павел Хондзинский отмечает, что, по словам святителя Филарета, вся тайна и слава храма внутреннего подобна внешнему в его освящении, которое происходит через очищение, украшение и благодатное посещение. В отношении храма эти действия совершаются через священнодействие, у человека через отказ от своеволия и «действенным подражанием Христу»¹⁵. При освящении храма внутреннего не человек уже действует сам, но действует в нем Христос. Именно в храме, врата которого «суть истинные врата дома Божия»¹⁶, «идеже бо аще два или трие собраны во имя Господа, ту есть и Он посреде их»¹⁷.

Именно те, кто может жить в Его вездесущии, обнаруживать свою близость к Богу, образуют Церковь, потому что, и находясь в храме, «все ли точно и здесь приступают к престолу вездесущия?..»¹⁸ говорит святитель Филарет.

В этот период богословие храма у святителя Филарета основано на теме богослужения. Именно по причине совершения в нем богослужения в храме Бог «благоволит быть познаваем... яко самая любовь, яко совершеннейшее единство»¹⁹. «Для учения о храме»²⁰ святитель Филарет полагает исторические основания из ветхозаветных событий, описывающих связь ветхозаветного храма с жизнью иудейского народа.

Святитель Филарет подчеркивает необходимость благоговейного отношения к храму, к Церкви и к каждому верующему, «в коих обитает Дух Божий»²¹ и которые являются домами Божиими. «Храм освящается и бывает богохраним не ради себя, но ради собирающейся в нем Церкви»²². В связи с этим он указывает на внутреннюю взаимосвязь молитвы о храме и молитвы о Церкви. По словам святителя Филарета, эта связь распространяется и в отношении храма, создающегося в каждом верующем. Она обуславливается единым их основанием Господом Иисусом Христом. Второй причиной называется внутреннее единство членов общины, стоящих в единстве живой веры, выражающейся в благотворительности друг ко другу и единому духу.

Подаяние благодати и силы апостолу Петру в слове Господнем «ты еси Петр, и на сем камени созижду Церковь Мою» (Мф. 16;18) в ответ на его исповедание Господа Иисуса Христа Сыном Божиим показывает,

¹⁰ Там же.

¹¹ Там же.

¹² Там же.

¹³ Цит. по: Прот. Павел Хондзинский Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...Время обращения 14.06.2023).

¹⁴ Прот. Павел Хондзинский «Град или храм»? – к вопросу о ключевых понятиях екслезисологических концепций блаженного Августина и святителя Филарета Московского [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/grad-ili-hram-k-voprosu-o-ključevyh-ponjatijah-ekkleziologičeskikh-kontseptsij-blazhennogo-avgustina-i-svjatitelja-filareta-moskovskogo/ (Время обращения 14.06.2023).

¹⁵ Прот. Павел Хондзинский Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...

¹⁶ Там же.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же.

²¹ Святитель Филарет, митрополит Московский Слово по освящении храма св. оанна Богослова, что в Бронной// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 4. – М.: Новоспасский монастырь, 2007. С. 204.

²² Святитель Филарет, митрополит Московский. Слово по освящении храма Благовещения Пресвятыя Богородицы в Кафедральном Чудовом монастыре// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 4. – М.: Новоспасский монастырь, 2007. С. 323.

каким должно быть устройство внутреннего храма члена Церкви. Это исповедание, по словам святителя Филарета, должно быть от «Отца Небесного внутренне явленным от полной души происшедшим, искренним, несомненным, безбоязненным»²³, «когда нужно, словом, а всегда жизнью»²⁴. Созидание внутреннего храма есть дело, ближе касающееся каждого верующего, «оно требует полной заботливости нашей»²⁵. «Непрерывно должно продолжаться созидание тела Христова»²⁶. Через храм для верующего осуществляется и обретение Церкви и спасения в ней. При этом святитель особо отмечает необходимость для верующих приобщения к храму как к святилищу таинств и хранилищу благодати для входа «во святое, благодатное присутствие Божие»²⁷.

О ТАИНСТВЕ ХРАМА И ЦЕРКВИ О ДЕЙСТВИИ БОЖЕСТВЕННОЙ БЛАГОДАТИ В ЦЕРКВИ И ПО ОТНОШЕНИЮ К МИРУ. О ГРАНИЦАХ ЦЕРКВИ

Другая, догматическая, сторона учения святителя Филарета о храме и о Церкви берет свое начало в учении о таинствах, при совершении которых в веществе таинства, преображенном благодатью, возникает «новая духовно-чувственная реальность»²⁸, воздействующая на человека. Эта мысль, согласно протоиерею Павлу Хондзинскому, который опирается на слова святых отцов, стала отправной точкой для догматического экклезиологического учения святителя Филарета. Согласно ему, воплощение Спасителя делает возможным доступность святости Божией для человека до скончания века «ныне уже не в едином личном телеси Его, но и во всем таинственном теле Церкви»²⁹, которая есть исполнение Его, исходящей от Него божественной силой, пребывающей в ней. Понятие новой духовно-чувственной реальности переносится здесь на всю Церковь. Этим в основание единства Церкви полагается святость ее членов, достигаемая во Христе действием благодати или божественной силы, осуществляющей определенное действие на них.

Учение святителя Филарета о действии благодати в Церкви протоиерей Павел Хондзинский поясняет на основе раскрытия святителем тайнодействия освящения храма. Святитель говорит здесь о новосозидании в чине освящения из «камней, древ и металлов» «истинного дома Божия и врат небесных». Оно совершается «мерой всего здания Церкви Христовой»³⁰ – крестом, являющимся и основой «церковного священнодействия». Святитель Филарет говорит о том, что слава Господня, отождествляемая с «Фаворским светом: славой Божества, излившейся через плоть Спасителя», наполняет храм³¹. Источником святости является действительное и истинное присутствие Бога в храме. Именно желание видения и само видение этой славы позволяет человеку престать от своих грехов для приобщения к ней. Здесь, по мысли протоиерея Павла Хондзинского, можно увидеть близость учения святителя Филарета к богословию исихазма святителя Григория Паламы.

В этом может видеться некоторая связь, которую устанавливает святитель, с определением границ Церкви. «Храм есть «новосозидаемая» церковным священнодействием реальность и в тоже время реальность церковной истории»³². Вмещая в себя Церковь, он определяет ее мистические пределы, которые суть предел соприкосновения с беспредельным и существенная принадлежность Церкви, «сосредотачивающая в себе ее жизнь и выявляющая ее свойства»³³. «Конечно, никакое особенное место не нужно для вездесущия Божия: но для ограниченности человеческой нужно, по крайней мере, до некоторой степени усовершенания, иметь известный предел, где бы усовершалось прикосновение к беспредельному»³⁴. «Надменное мудрование человеческое, которое мнимым познанием вездесущия Божия хочет разрушить храм Божий, ничего не созиждет, кроме Вавилона»³⁵. Условием пребывания человека в Церкви святитель Филарет описывает как необходимость для него потерять весь мир, потерять «себя

²³ Там же. С. 329.

²⁴ Там же. С. 330.

²⁵ Там же. С. 329.

²⁶ Там же. С. 325.

²⁷ Святитель Филарет, митрополит Московский. Слово по освящении Градо-Клинского соборного храма Пресвятыя Троицы// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 4. – М.: Новоспасский монастырь, 2007. С. 3.

²⁸ Прот. Павел Хондзинский Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...

²⁹ Там же.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² Там же.

³³ Там же.

³⁴ Там же.

³⁵ Цит. по: Блаженнейший митрополит Владимир (Сабодан). Указ. соч.

самого в беспредельной глубине своего ничтожества: сия беспредельность и есть предел общения с беспредельным Божеством»³⁶.

Здесь мысль святителя Филарета о явлениях Божественной силы, устраивающей церковное единство, продолжается в том, что он рассматривает храм или Церковь, как «точку перехода» связующую «заключенный в Писании мир Священной истории и мир души с миром, в который послана Церковь»³⁷. После грехопадения возникает необходимость в «видимом и тайноводственном»³⁸ храме, который предназначен для Церкви как «собора православных христиан с их священноначалием»³⁹. Христианский храм вместе является и «размноженной» «Апостольской горницей сошествия Святого Духа»⁴⁰. Храмом освящается, по мысли святителя Филарета, жизнь народа, но нечестие народа разрушает храм по причине пренебрежения даром благодати. «Если не будет Церкви живой, то есть верующих человек: церковь каменная или разрушится... или... останется пуста и бесполезна»⁴¹. «Если народ не пользуется благодатию святого места к своему освящению, то не приемлемая благодать удаляется, святыня скрывается и на месте селения Божия может явиться мерзость запустения»⁴². При этом Церковь не погибнет, поскольку Господь назвал тело Свое храмом и в Нем Самом обретается истинный храм, не могущий быть в совершенстве на земле. Исполнение Божества в земном храме и в Церкви устанавливается только по образу тела Спасителя, в полноте Божественной силы, «которая исходила через тело Господа и «исцеляше вся»⁴³. Она является в «священных знамениях, изображениях, обрядах» как укрывающих Церковь от внешних и имеющих некоторое явление видимых границ Церкви, так и делающих возможным «прикосновение» Божеству»⁴⁴, явление приобщения Церкви, ее жизни. Сущностное же совпадение телесного исполнения Божества в Церкви с телом Христовым произойдет в Новом Иерусалиме, где «Сам Агнец будет храмом»⁴⁵. Этим, по словам святителя Филарета, показывается необходимость храма в состоянии, «в котором мы теперь находимся»⁴⁶.

Силой Господней, присутствующей в церкви-храме, по словам святителя Филарета «новосозидается» вещество, освящается земной мир, возникает общение его с миром горним и возникает особое время-пространство, в котором образуется церковная жизнь. Обитание в храме божественной силы дает читаемому в нем евангельскому слову силу и действие. Здесь через освящение Святым Духом «служителей слова и Таинств»⁴⁷, «преодолевается «человеческая» недостаточность и погрешительность предания»⁴⁸, и им преподается благодать и освящение священноначалия и священнодействия, таким образом устанавливается единство Предания. «Святители подают освящение храмам и таинствам, и взаимно храмы и таинства подают освящение Святителям»⁴⁹. «Все принадлежащие ко Святой, Соборной, Апостольской Церкви, делаются причастными единого благословения Иисуса Христа и Отца Его, благословляющего нас всяцем благословением духовным в небесных о Христе (Еф. 1,3)»⁵⁰.

³⁶ Цит. по: Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...²⁴ Там же. С. 330.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же.

⁴² Там же.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ Блаженнейший митрополит Владимир (Сабодан). Указ соч.

⁴⁹ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи.. [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/svjatitel-filaret-moskovskij-bogoslovskij-sintez-epohi/ (Время обращения 14.06.2023).

⁵⁰ Там же.

О ЗНАЧЕНИИ СВЯЩЕННОГО ПРЕДАНИЯ В УСТРОЕНИИ ЖИЗНИ ЦЕРКВИ: ОБЩЕСТВЕННОЙ МОЛИТВЫ И БОГОСЛУЖЕНИЯ. О СОЕДИНЕНИИ В ХРАМЕ И В ЦЕРКВИ ЕВХАРИСТИЧЕСКОЙ И ИСТОРИЧЕСКОЙ СТОРОН ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА В СЛОВЕ БОЖИЕМ

Исследователь Н.Ю. Сухова отмечает, что святитель Филарет, опираясь на Священное Писание, предупреждает о необходимости держаться истинного предания, которое дается исключительно Церковью, столпом и утверждением истины (1Тим. 3:15). Доступно оно только пребывающим в Церкви и является «действительным преподаванием благодати и освящения»⁵¹, которое передается через апостольское преемство. На основе священного предания, как и на основе ясных мест Священного Писания, осуществляется толкование Священного Писания. Священным преданием Священное Писание, как единый критерий христианского знания, проживается в Церкви и тем самым свидетельствуется истинность слова Божия через его личное осознание, что выражается в «вероопределяющей деятельности Церкви и богословской интерпретации»⁵².

Согласно святителю Филарету, церковная жизнь, находя свое средоточие в храме, в определенной мере осуществляется действием благодати святых. «Здесь даже донныне Дух Святой ударяет в струны Давидовой Псалтири, и оглашает вас ея богодвижными звуками... Даже донныне, каждый день, Сама Пресвятая Дева отверзает Свое преисполненное Божественною любовью сердце к нашему сердцу, и возглашает Свое превыше-серафимское величание Господа. Даже донныне Василий и Златоуст влагают в наши священнослужашщие уста свои священнодейственные глаголы. Даже донныне здесь Ефрем поучает, Дамаскин песнословит вместе и богословствует, Савва Освященный управляет чином церковных молитвословий...»⁵³. Храмовое богослужение рассматривается святителем как акт священной истории⁵⁴. Учение о храме как о средоточии жизни Церкви полагается у святителя Филарета в основу представления о ее жизни, назначении и предании. Именно в храме за Богослужением наиболее явственно совершается единение Церкви земной и небесной. «С пастырями славь, с Ангелами ликовствуй, с Архангелами песнословь»⁵⁵, говорит святитель Филарет, призывая верующих к непосредственному участию в Богослужении праздника Рождества Христова.

В своем труде⁵⁶ протоиерей Павел Хондзинский подводит читателя к мысли о том, что слово Писания, по святителю Филарету, существенным образом соединяет мистико-евхаристическую и историческую стороны Церкви. «Необходимо, очевидно, через то же слово Писания установить связь между его исторической и догматической координатами, и именно эту задачу решил святитель Филарет... поновому взглянул на слово как таковое»⁵⁷. По мысли святителя Филарета, ветхозаветный храм находит свое существенное отражение в новозаветной Церкви, в том числе через священную историю Ветхого Завета, в ее историческом бытии.

По наблюдению протоиерея Павла Хондзинского, литургическое действие в поздней византийской богословской традиции может являться аналогом Священного Писания и источником по священной истории и тем самым быть основанием «сакрального присутствия Церкви в мире»⁵⁸. Преподобный Максим Исповедник писал о том, что Бог «удерживает около Себя вещи, по природе отдаленные друг от друга, заставляя их соединяться силою одной связи с Собою как с началом»⁵⁹. Из этого, по мысли протоиерея Павла Хондзинского, «вытекает принципиальная и существенная сообразность небесных и земных вещей»⁶⁰. Эта же мысль прослеживается и у святого праведного Николая Кавасилы, когда он говорит о храме как об участнике таинства. «Ибо жертвеннику от начала установил быть помазываемым, а для священников быть священниками значит быть помазанными»⁶¹.

⁵¹ Цит. по: Сухова Н.Ю. Священное Писание и предание в еkklesiологии святителя Филарета (Дроздова) [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/svjashennoe-pisanie-i-predanie-v-eklesiologii-svjatitelja-filareta-drozdova/ (Время обращения 14.06.2023).

⁵² Там же.

⁵³ Цит. по: Прот. Павел Хондзинский. «Град или храм?»..

⁵⁴ Там же.

⁵⁵ Святитель Филарет, митрополит Московский. Слово в день Рождества Христова, 1825г. // Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 2. – М.: Новоспасский монастырь, 2005.

⁵⁶ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет и Предание Церкви [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/svjatitel-filaret-i-predanie-tserkvi/ (Время обращения 14.06.2023).

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Там же.

О ТАИНСТВЕННОМ ДЕЙСТВИИ СЛОВА БОЖИЯ В СЛОВЕ ЦЕРКВИ

Также, согласно святителю Филарету, наряду с Таинствами «существенной принадлежностью» Церкви является преображенное благодатию слово, в котором также возникает воздействующая на человека новая духовно-чувственная реальность. В основе этого положения устанавливается некоторая равнозначность между понятиями о храме Слова, имени Божия, познаваемого, прославляемого, призываемого, богомощного, богодейственного в нем⁶² и о храме таинств, действием Слова и действием таинств. В имени Божиим, как и в таинствах, осуществляется соединение «беспредельного с ограниченным», соприкосновение Бога, нисходящего действием, с человеком. Местом этого соединения является храм или Церковь. «Имя Мое будет ту» (4Цар. 23:27)⁶³. Имя Божие есть творческое слово Божие, воплощающееся, в частности, в человеческих именах Бога, в слове Божиим и в слове Церкви и освящающее человека, который своим словом познает, прославляет и воспекает Бога⁶⁴.

При этом, согласно святителю Филарету, который основывается на пророчестве Даниила, Церковь «разделяемая и раздробляемая» есть ее последнее определяемое этим пророчеством состояние. Эти разделения, на его взгляд, не отторгают имеющих, несогласное с Церковью учение, от тела Церкви совершенно, но они, как немощные члены, «одушевлены», пребывающей в ней славой Божией. Так пребывает, по мысли святителя Филарета, «чисто истинная Церковь» и «не чисто истинная церковь» — в смысле здоровых и больных членов «и в смысле чистого и не вполне чистого учения»⁶⁵ в едином теле, «очерченном границами действительности таинств»⁶⁶. Такой подход был намечен блаженным Августином и основан на действительности таинств вне зависимости от нравственных качеств тех, через кого они подаются, то есть во всем теле Церкви и последующей их действительности в отношении «истинных христиан» и их недейственности в отношении «неистинных христиан». Истинная Церковь состоит, по мысли святителя, из избранных Божиих, носящих предваряющую благодать в глубине своего сердца неколебимой по причине тайного для него ее присутствия. Тело Церкви, таким образом, «такую сокровенность запечатлено в частях своих и своем внутреннем составе, что один Господь верно знает сущия Своя»⁶⁷. Блаженный Августин говорил о возможности такого соединения в едином теле Церкви при согласии «неистинных» ее членов в некоторых вопросах с Церковью. Исследователь А.А. Горбачев по этому поводу пишет: «Следует отметить, что определения «чисто истинная» и «не чисто истинная», употребленные свт. Филаретом, относятся здесь не собственно к Церкви, а к церковному вероучению»⁶⁸. Протоиерей Павел Хондзинский говорит об этом взгляде святителя Филарета как о закреплённом «de facto канонами Вселенских соборов»⁶⁹. Так святитель Филарет различает видимый, «наружный» образ Церкви и невидимый — ее полную меру и состав, которые «ведомы» только Христу и могут охватывать и самостоятельные Церкви.

Протоиерей Павел Хондзинский отмечает, что по отношению к инославным мысль святителя Филарета «вместила в себя как «идею братской любви», так и трезвость взгляда, «прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия»⁷⁰.

Слово Божие, по святителю Филарету, есть реально действующий глагол силы, придающий «жизнь и действенность слову человеческому» [14], особенно в словах Спасителя и в словах Священного Писания. Слово человека, как образа Божия, есть «некий образ слова Божия»⁷¹, имя вещи у святителя Филарета есть «сила вещи, заключенная в слове»⁷². Имя Божие, по святителю Филарету, есть «действие Божие», откровение Его славы. «Имя Его — Слово Божие»⁷³.

Слово Церкви у святителя Филарет по своему значению приближается к значению церковного таинства. Он отмечает их существенную принадлежность Церкви, и говорит как о словесности таинств,

⁶² Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи... [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/svjatitel-filaret-moskovskij-bogoslovskij-sintez-epohi/ (Время обращения 14.06.2023).

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же.

⁶⁵ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет и Предание Церкви [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/svjatitel-filaret-i-predanie-tserkvi/ (Время обращения 14.06.2023)

⁶⁶ Там же.

⁶⁷ Там же.

⁶⁸ Горбачев А.А. Богословские взгляды святителей Филарета (Дроздова) и Илариона (Троицкого) [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: <https://pravoslavie.ru/132855.html> (Время обращения 14.06.2023).

⁶⁹ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет и Предание Церкви...

⁷⁰ Там же.

⁷¹ Прот. Павел Хондзинский «Церковь» и «Слово» в богословских воззрениях...

⁷² Там же.

⁷³ Там же.

так и о таинственности слова, через которое «глаголом силы» в тайне Богообщения творится Церковь — «новая освященная и освящающая реальность»⁷⁴. В единстве Церкви с ее Главой «восстанавливается единство слова и именуемого в нем»⁷⁵. В слове предания, равно как и в таинствах, по мысли святителя Филарета, происходит непрерывное и неиссякаемое «преподавание благодати и освящения»⁷⁶ в Церкви.

Осуществляемое в Церкви словом Божиим как проявлением действия Божественной силы священнодейственное соиздание через освящение людей есть осуществление единства Церкви и, в частности, приводит к возникновению в ней святого предания. По мысли святителя Филарета, слово в Церкви, представляет собой образ явления славы Божией, как и фаворский свет, и происходит от молитвы⁷⁷. «Обретение предела с беспредельным»⁷⁸ в слове происходит, по святителю Филарету, через славу Божию, открывающуюся прежде всего в Его слове, в его кругообращении, устанавливающим «благобытие тварей»⁷⁹, как и у святого праведного Николая Кавасилы через слово «помазанник» устанавливается связь между Спасителем, храмом и находящимися в нем христианами, то есть Церковью.

Обретение словом человеческим чудотворной силы слова Божия, или силы Божией, происходит в Церкви, как в «доме имени Божия»⁸⁰, в месте присутствия Слова и Святого Духа и даруется людям посредством веры. На основе принципа соединения двух природ во Христе «слово Его действует как слово Живого Бога в слове Церкви (которая есть тело Его)»⁸¹. Как отмечает протоиерей Павел Хондзинский, ссылаясь на святителя Филарета, изначальная сила слова человеческого возвращена людям в едином слове Церкви, которое возвещается независимо от человеческого наречия, слове Писания, и есть ее язык.

О ДЕЙСТВИИ ЦЕРКВИ В ИСТОРИИ. ОБ ОСВЯЩЕНИИ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА В ИСТОРИИ СЛОВОМ ЦЕРКВИ

По причине присутствия образа Божия в каждом человеке святитель Филарет говорит об истории мира как об истории взаимоотношений Бога и человека, Церкви и мира, что позволяет рассматривать соотнесение каждого события в истории мира со священной историей Церкви. По мысли святителя Филарета, слово Писания, как слово Церкви, связано с историей Церкви и с историей мира как священной историей, в которой «история избранного народа есть сокращенная всемирная история вообще»⁸². Основанием этого является, по объяснению протоиерея Павла Хондзинского, творческое действие слова Божия как силы Христовой вне храма и Церкви в человеке, носящем в себе образ Слова Божия. Святитель Филарет говорит о священной истории, заключенной в Писании, как о сокращенном изложении всемирной истории и законов ее развития⁸³. В этом смысле можно понимать и слова протоиерея Георгия Флоровского о том, что «вся священная история мира», по святителю Филарету, «есть история Завета Бога и человека», «есть история Церкви»⁸⁴. При этом прообразовательными для мировой истории, по мысли святителя Филарета, как уже отмечалось, являются ветхозаветные Писания, «они творят историю»⁸⁵.

Через возобновление исполнения ветхозаветного пророчества таинственным образом соотносится воля Божия, власть «Царя царствующих»⁸⁶, с действиями благочестивых царей. «Из глубины вечности провидит и уготовляет Он их; назначает им время и подвиг не только для земного их царства, но и для Своего Царствия небесного; и дарует им и силу и победу над противоборствующими силами»⁸⁷. Здесь, согласно взгляду святителя Филарета, как уже упоминалось, глагол силы, слово Божие, в образе человеческого слова священной истории содержит весь мир и, следовательно, направляет его историю, им

⁷⁴ Прот. Павел Хондзинский «Церковь» и «Слово» в богословских воззрениях...

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ Там же.

⁷⁷ Там же.

⁷⁸ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет и Предание Церкви...

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Прот. Павел Хондзинский «Церковь» и «Слово» в богословских воззрениях...

⁸¹ Там же.

⁸² Там же.

⁸³ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...

⁸⁴ Протоиерей Георгий Флоровский Пути русского богословия [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/puti-russkogo-bogoslovija/ (Время обращения 14.06.2023).

⁸⁵ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Там же.

устанавливается «существенная связь явлений»⁸⁸. «В современных происшествиях читаем мы древнюю книгу Богоправимых царств»⁸⁹. Согласно В.П. Зубову, отношение к слову у святителя Филарета было бережное — как к святыне, силе, вносящей «в мир хаоса мир порядка и смысла»⁹⁰. Бытие на различных его уровнях, по мысли святителя Филарета, формируется словом Писания, являющимся словом Божиим, оно есть его «стержень и внутренняя структура»⁹¹, оно задано им. «Дух Божий объемлет все времена»⁹². Как отмечает протоиерей Павел Хондзинский, этим у святителя формируется концепция Нового Израиля. В этой мысли святителя можно видеть обоснование, с одной стороны, вневременного существования Церкви, с другой — осуществления действия Церкви в жизни государства, их соединения в определенной мере. «Правда возвышает язык, умаляют же племена греси. Вот общая судьба царств и народов!»⁹³. По существу, в раскрытии этой концепции указывается на единство благодати и слова.

Необходимость союза Церкви и царства, согласно святителю Филарету, определяется истиной слова Божия, «требующей своего воплощения в истории»⁹⁴. В «Начертании» архиепископа Феофана (Прокоповича) написано о том, что государь за нарушение человеческих законов несет ответственность перед Богом, при этом «народ отказался от своей воли в пользу императора и власть над собою отдал ему»⁹⁵. Этим у него обосновывается возможность подчинения Церкви монарху. У святителя Филарета «царство имеет характер всецело подчиненный и служебный»⁹⁶. Он говорит о новотворении Нового Израиля подобно храму «из состава камней и металлов», который представляет собой «единство царства священников, народа святых (Исх. 19, 6)»⁹⁷. Отмеченное святителем единство основывается на «монархии Христа», которое возможно только в православном государстве как «хранилище истинной Церкви»⁹⁸. Оно приобретает при этом «качество неодолимости», Бог становится в нем единым главой «всех и вся»¹⁰⁰, непосредственно — главой Церкви и, через царя, — главой государства. Священное царство в этом союзе в понимании святителя Филарета есть образ царства Божия, и связь с первообразом устанавливается посредством Церкви. От приближения к Богу ее служителей и жителей государства, молящихся за его благополучие, зависит степень этой связи. Жители государства становятся Церковью в «таинстве алтаря»¹⁰¹.

Законы такого государства должны согласоваться с волей Божией. Святитель Филарет говорит о наследственной монархии как о Богоустановленной форме его правления, устанавливая ее в противоположность народовластию. Единство такого общества имеет два источника: Церковь и семью. Общественная правда в нем находит свое высшее выражение в любви, осуществляемой каждым «в своем круге... по своему званию и состоянию»¹⁰². «Для всех и для каждого... прямое мерло правды есть совесть, выпрямляемая словом Божиим»¹⁰³. Святитель Филарет говорит также о зависимости благоустройства «государственного бытия» от состояния «нравственной жизни царства и народа»¹⁰⁴. Протоиерей Павел Хондзинский находит в концепции государства святителя Филарета соотношение с государственными идеями древнегреческого философа Платона. Однако полное несходство во взглядах святителя Филарета с Платоном усматривается в определении святителем происхождения власти в государстве от отеческой власти в семье, что указывает на источник любой человеческой власти в Творце человека. «Царство же есть «искусственный образ сей власти», устанавливаемый Богом»¹⁰⁵ в государстве как в

⁸⁸ Прот. Павел Хондзинский Разрешение эkklesiологических проблем русского богословия XVIII — начала XIX в. в трудах святителя Филарета, митрополита Московского [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/razreshenie-eklesiologicheskikh-problem-russkogo-bogoslovija-17-nachala-19-v-v-trudah-svjatitelja-filareta-mitropolita-moskovskogo/ (Время обращения 14.06.2023)

⁸⁹ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...

⁹⁰ Там же.

⁹¹ Там же.

⁹² Там же.

⁹³ Там же.

⁹⁴ Там же.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Там же.

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Там же.

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Прот. Павел Хондзинский. «Град или храм»?...

¹⁰² Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Там же.

¹⁰⁵ Там же.

увеличившейся семье. «Пчелы и муравьи составляют общества не по договору, а по природе, по впечатленной в существе их идее общения»¹⁰⁶. В подтверждение мысли о Божественном происхождении государственной власти святитель Филарет приводит пример, в котором рассматривается иудейский народ. В этом примере он отмечает, то что Бог Сам сотворил в Аврааме «качество отца... произвел от него племя... руководствовал его Патриархов... воздвигал вождей и судей... Сам царствовал... Сам воцарил»¹⁰⁷. Согласно святителю Филарету, права царя и государственное право в этом случае утверждаются Богом, поскольку «основаны на слове Божиим»¹⁰⁸. Так, при помощи библицентризма, святитель Филарет различает Церковь и государство.

Он отмечает, что имеющий свое начало в Боге «мир идей Священной истории» «объективно открывается в слове Писания», которое, в свою очередь, в образах слова человеческого несет в себе «живую силу творческого глагола Божия»¹⁰⁹. Этим его положением объясняется твердая позиция святителя в отстаивании необходимости перевода Священного Писания на русский язык. Определяющее значение в достижении и сохранении благосостояния государства святитель отводил не внешним условиям, а языку, через который происходило бы «вживание» слова Писания в контекст жизни, образуя новую жизнь Нового Израиля. Через чтение Священного Писания на языке общения сам язык становился бы, по мысли святителя Филарета, по своей силе близок к библейскому слову, формировал бы мысль и жизнь народную, устанавливал бы ее на основах и догматах православной веры¹¹⁰. Церковь в учении святителя Филарета есть претворяющее земную жизнь обнаружение славы Божией¹¹¹. Такое действие слово получило по отношению к славянским народа после того, как «истина Христова и Евангельский дух жизни вниде в слово и писмя словенское»¹¹².

Так в слове Божиим у святителя Филарета можно видеть осуществление единства благодати, действия Церкви в составе священного царства жизнью Церкви, являющейся в храме в ее вневременном плане, в социуме. Сохранение единства общества в государстве святитель Филарет связывает с тем, чтобы его граждане и начальствующие руководствовались любовью, имеющей преимущество полноты перед государственным законом. Также, по мысли святителя, «есть соответствие между высотой любви и между пространством области, в которой она действует»¹¹³.

О СОЗИДАНИИ ХРАМА ЧЕЛОВЕКОМ В САМОМ СЕБЕ. ОБ УСИЛИЯХ ЧЕЛОВЕКА ПО СОХРАНЕНИЮ В СЕБЕ БОЖЕСТВЕННЫХ ДАРОВ ЕДИНСТВА

Как уже упоминалось, согласно святителю Филарету, между храмом и царством существует связь, по которой его совершенство и прочность зависят от степени созидания и освящения его поклонниками храма в самих себе. «И ты аще пойдеш предо Мною, якоже ходи Давид, отец твой, в преподобии сердца и в правоте...и возставлю престол царствия твоего во Израили во веки»¹¹⁴. По святителю Филарету, «царь возводит храм Богу, Бог хранит храм и царство по молитвам Церкви»¹¹⁵. Он отмечает, что земное царство обретает «неодолимость» словом Божиим посредством евангельских духа и жизни, распространяемом в народном слове и дающих «плод «общественного правдолюбия»¹¹⁶. «...Именно храм связует грядущий Иерусалим, который должен снити от Бога с небеси (Апок. 21:10), с сегодняшним днем»¹¹⁷.

Со стороны воли человека, как храма и жителя Нового Израиля, к необходимым условиям обретения евангельских духа и жизни для соединения в Церкви в новой жизни святитель Филарет относит веру в Бога, жизнь и деятельность людей в Церкви в соответствии с условиями, установленными по воле Божией, — законом Божиим, подчинением священноначалию, во главе которого «стоит Сам Господь Иисус Христос»¹¹⁸.

¹⁰⁶ Там же.

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ Там же.

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Там же.

¹¹¹ Там же.

¹¹² Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет и Предание Церкви...

¹¹³ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Там же.

¹¹⁶ Там же.

¹¹⁷ Прот. Павел Хондзинский. «Град или храм»?..

¹¹⁸ Блаженнейший митрополит Владимир (Сабодан). Указ. соч.

Следуя контексту мыслей святителя Филарета, можно предположить, что в его понимании верующий человек, обнаруживая в себе отсутствие возможности достижения мира своими усилиями, старается приобрести дар оного в желании обрести любовь к Богу, в преданности Ему и смирении, сердечным вниманием слову Божию, молитвенным взыванием к Нему, упованием в своем делании на помощь святых. «И тогда Господь уклоняет на нас «аки реку мира» (Ис. 66,12)»¹¹⁹, исцеляющую и просвещающую человека в хранении им этого дара и происходящей от него жизни. Приобретенный мир по внутреннему человеку даст мир и по человеку внешнему: «О мире всего мира, и благостоянии святых Божиих церквей, и соединении всех» (из последования Литургии святителя Иоанна Златоуста), об утолении раздоров церквей молится Церковь за литургией, о соединении между собой всех православных христиан и о соединении с ними и с Церковью всех христиан. Единодушная молитва верующих о мире в Церкви позволяет ее пастырям «с силою и действием»¹²⁰ возвещать благодать и мир на пасомых, собирая и сохраняя Церковь в ее благодатной жизни.

Согласно учению святителя Филарета, жизнь в Церкви поддерживается действием благодати через освящение ее членов — людей в Церкви, которые в соединении со Христом как своим главой и образуют Церковь, — их участием в Таинствах, преподаванием им учения Христова и личных даров. Она непрерывно собирается апостолами, пастырями и учителями через слово их учения, молитву, таинства и подвиги жизни, а также через деятельное участие верующих «...в своем духовном созидании, чтобы был в нем и храм, и священство, и возношение жертв духовных»¹²¹, в соединении со Христом их душ и тел¹²². Согласно святителю Филарету, единство в Церкви есть прежде всего единство «бессмертной жизни в Нем»¹²³, жизнь единого Тела Христова, которое есть вся вселенская Церковь. Жизнь, исключая всякую нечистоту, неопределенность, немощь, нездравие, разрушение, тление по причине соединения в едином теле со Христом. Святитель выражает необходимость соборного общения пастырей в устроении жизни Церкви. Эти положения позволяют определять преподавание божественных даров людям и человеческие действия, направленные к усвоению этих даров в Церкви, как необходимые условия для сохранения ее единства.

Из вышеприведенного можно сделать вывод о том, что единство в Церкви не обретается усилиями людей, а подается Христом как источником благодати, при условии сохранения чистоты «исповедания веры и учения жизни, неповрежденного Священного Писания и Священного Предания и непрерывного преемства священноначалия и таинств»¹²⁴ через Его соединение с людьми. Это может подтверждаться словами о Церкви в образе жены, облеченной в солнце, «то есть мудрость человеческую»¹²⁵, в книге Откровения Иоанна Богослова. «С наступлением царства славы», как отмечает святитель Филарет, «в истинных членах Церкви явится Единый образ Божий»¹²⁶.

Святитель Филарет противопоставляет «неодолимости» Церкви в ее единстве и полноте «одолимость» отделяющихся от нее, находящихся в рассеянии. «Мняйся стояти, да блюдется, да не падет» (1Кор. 10,12). Отринувшиеся Церкви вновь обретают благодать только по возвращении в нее, прежде всего через сохраняющих благодать в Церкви Христовых пастырей и учителей, имеющих для сего данную Господом Иисусом Христом духовную власть. Имея попечение о сохранении церковного единства, «...потщимся ко всем соблюдать миролюбие, которое, по моему мнению, есть венец нашей Церкви», — призывает святитель Филарет, чему способствует сохранение благодарности к ней¹²⁷.

¹¹⁹ Святитель Филарет, митрополит Московский. Слово при вступлении... С. 8.

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Блаженнейший митрополит Владимир (Сабодан). Указ. соч.

¹²² Там же.

¹²³ Там же.

¹²⁴ Там же.

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Там же.

¹²⁷ Святитель Филарет, митрополит Московский и Коломенский. Разговоры между испытующим и уверенным о Православии [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL:https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/razgovory-mezhdu-ispytyuyushhim-i-uverennym-o-pravoslavii/ (Время обращения 14.06.2023).

ВЫРАЖЕНИЕ БОГОСЛОВИЯ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА (ДРОЗДОВА) О ЕДИНСТВЕ ЦЕРКВИ В НЕКОТОРЫХ ВИДАХ ЕГО АРХИПАСТЫРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. О СРЕДСТВАХ ПО ВРАЧЕВАНИЮ СТАРООБРЯДЧЕСКОГО РАСКОЛА И ОХРАНЕНИЮ ЦЕРКВИ И ГОСУДАРСТВА ОТ ЕГО РАЗРАСТАНИЯ

Богословие слова святителя Филарета нашло свое выражение в его деятельности как архипастыря по врачеванию старообрядческого раскола.

Святитель Филарет пишет, что условием благоденствия Церкви и православного русского государства является «охранение принципа церковно-государственного единства»¹²⁸, отмечая, что их единство и гармония не суть результат только взаимной пользы, но существенной связи между ними. Охранителем единства Церкви и государства, по мысли святителя, является Государь, который, «как избранник и помазанник Божий»¹²⁹, обязан по природе быть защитником Церкви, так как через нее он получает законность. Можно заметить, что эта мысль святителя Филарета характеризует состояние Церкви в его время, однако она не теряет своей актуальности и сегодня.

Признавая истинной Церковью православную Церковь, святитель Филарет относит иные «христианские и философские верования»¹³⁰ к расколу и ереси¹³¹. Терпимость к разномыслящим он призывает оградить мерой справедливости и осторожности, чтобы «не давать оружие злу»¹³². По определению святителя Филарета, раскол есть «...общество людей, которое вследствие давно возникших распрей и усиленно изысканных сомнений о Вселенской православной Церкви само себя поставило в отчуждение от Вселенской православной Церкви»¹³³.

Святитель Филарет в своей деятельности по преодолению старообрядческого раскола, с одной стороны, рекомендовал правительству и правящим архиереям противораскольнические меры по их просьбе; с другой, сам являясь правящим архиереем, реализовывал эти меры в своей епархии.

При распространении старообрядческого раскола, каким оно наблюдалось во времена архипастырской деятельности святителя Филарета, важным условием его преодоления была взаимная поддержка со стороны других архиереев и правительства¹³⁴.

В церковном отношении опасность старообрядческого раскола, по мысли святителя Филарета, заключается прежде всего в прельщении «тысяч несчастных». «...Вновь построенные и отворенные врата адовы на прельщения неведущих малым неким подобием Церкви, притворно прекращенные»¹³⁵.

Святитель Филарет пишет, что все раскольники-старообрядцы в Российской империи, несмотря на разделение их на «секты» в отношении к Православной Церкви, «...все они «хуления на нее возносят» и почитают ее «еретической»¹³⁶ и «не признают государя помазанником Божиим и не почитают никакой власти законной»¹³⁷.

Святитель Филарет отмечает желание раскольников, находящихся в безблагодатном состоянии, представить себя в качестве истинной Церкви. Он говорит о недопустимости нарушения единства господствующего в государстве вероисповедания, единения в вере в государстве, которым сохраняется «церковное единомыслие и единодушие»¹³⁸, и, следовательно, единство народного духа, важного для управления в государстве «в отношении гражданском и патриотическом»¹³⁹. «Охранение Церкви есть охранение государства»¹⁴⁰.

Негативное отношение старообрядцев к правительству было вызвано, по объяснению святителя Филарета, его покровительством Церкви и согласием с ней¹⁴¹. Не молящиеся за царя безпоповцы счита-

¹²⁸ Г.П. Добротин Церковно-государственные воззрения митр. Филарета на раскол и секты [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/tserkovno-gosudarstvennye-vozzrenija-mitr-filareta-na-raskol-i-sekty/ (Время обращения 14.06.2023).

¹²⁹ Там же.

¹³⁰ Там же.

¹³¹ Там же.

¹³² Там же.

¹³³ Там же.

¹³⁴ Беликов В. Деятельность московского митрополита Филарета по отношению к расколу [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/deyatelnost-moskovskogo-mitropolita-filareta-po-otnosheniyu-k-raskolu/ (Время обращения 14.06.2023).

¹³⁵ Там же.

¹³⁶ Там же.

¹³⁷ Святитель Филарет Московский (Дроздов). Мнение митр. Филарета о значении раскола [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/mnenie-mitr-filareta-o-znachenii-raskola/ (Время обращения 14.06.2023).

¹³⁸ Беликов В. Указ. соч.

¹³⁹ Там же.

¹⁴⁰ Там же.

¹⁴¹ Там же.

ли правительство «антихристовым». Раскольники вводили преимущественно демократическое начало в своем управлении. Они не признавали какой-либо гражданской власти и, следовательно, государственных законов, не выполняли общественные обязанности. «По учению страннической секты непозволительно ни записываться в ревизию, ни платить подати, ни принимать должности с присягой, ни вступать в военную службу, ни даже нанимать за себя в рекруты других»¹⁴². Святитель Филарет описывает случай сотрудничества раскольников с французской армией в 1812 году.

Отличительной стороной раскола является безнравственность его учения. «Секта не бывает вполне честна. Истина религиозная и нравственная суть лучи одного света: где первая смешана с заблуждением, там не чиста и последняя»¹⁴³. Раскольники не считают безнравственным действовать агрессивно по отношению к своим оппонентам. Ими «распространяется безнравственность под видом верования»¹⁴⁴ в отношении семьи и деторождения.

Как отмечает святитель Филарет, православная вера, признанная господствующей религией в российском государстве, является «одним из твердейших оснований государственного единства»¹⁴⁵, что, в свою очередь, требует сохранения ее единства. Поэтому раскол, по мысли святителя Филарета, сопровождаемый прозелитизмом, обладает разрушительным действием на «церковное единомыслие и единодушие»¹⁴⁶ и, как следствие этого, на «единство народного духа»¹⁴⁷, в котором центром является вера и нравственность¹⁴⁸.

По мысли святителя Филарета, в отношении раскола, который «по духу своего прозелитизма... не разграничивается с православными»¹⁴⁹, оградительные меры особенно необходимы. По его словам, силу расколу придают «деньги... мирские выгоды, ...вольность и ненаказанность преступлений»¹⁵⁰, которые преодолевают «знание и ревность духовенства»¹⁵¹. Он является промыслом, основанным на «земных нечистых побуждениях»¹⁵², для его вожаков, желающих самочинно устраивать церковные дела.

Святитель Филарет говорит о том, что раскол поддерживается через участие в них искренних, но малообразованных людей, он «есть продукт невежества и заблуждения ума»¹⁵³. Поэтому до тех пор, пока его действия не сопряжены с отчуждением от православного вероучения или нарушением государственного закона, по мысли святителя Филарета, самое подходящее средство для обращения из раскола есть «вразумление в истинном учении»¹⁵⁴ посредством обучения в школах, просветительской деятельности духовенства и монашества, деятельности специальных миссионеров и распространения полемической литературы.

При этом святитель Филарет отмечает трудность привлечения раскольников в школу, необходимость соблюдения безупречной личной жизни духовенства, «истового и чинного совершения» им богослужения, совершения проповеди, проведения домашних бесед, а также получения духовенством миссионерского образования.

«Врачевание» раскола, по мысли святителя Филарета, должно проводиться «осмотрительно» в духе православия, в соответствии с характером действий и планами правительства и с учетом расположений тех, кого предполагается присоединить к Церкви, и условиями, в которых они находятся¹⁵⁵.

По мысли святителя Филарета, духовное врачевание раскола состоит в составлении бесед православного духовенства, особенно епархиальных архиереев, с раскольниками, «убеждением в истине» там, где это возможно. Святитель Филарет говорит, что характер бесед должен быть «спокойный и миролюбивый»¹⁵⁶, без обличения в отношении раскольников и споров с ними: «Терпимость, спокойствие, кротость, снисхождение, осторожность также нужны в обличении, как и ревность»¹⁵⁷. Другим средством, как отмечает святитель Филарет, является открытие большого количества «школ грамотности»,

¹⁴² Там же.

¹⁴³ Там же.

¹⁴⁴ Там же.

¹⁴⁵ Добротин Г.П. Указ. соч.

¹⁴⁶ Там же.

¹⁴⁷ Там же.

¹⁴⁸ Там же.

¹⁴⁹ Там же.

¹⁵⁰ Там же.

¹⁵¹ Там же.

¹⁵² Там же.

¹⁵³ Беликов В. Указ. соч.

¹⁵⁴ Там же.

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Добротин Г.П. Указ. соч.

¹⁵⁷ Там же.

в которых обучение чтению и преподавание духовных дисциплин доступно для восприятия простого народа, «под руководством духовенства». Препятствием к осуществлению этих мер, как пишет святитель Филарет является нежелание раскольников общаться с православным духовенством, что требует, на его взгляд, защитных действий со стороны государства в отношении раскольников учителей и предоставление возможности обучать детей преимущественно в доме православного священника или диакона¹⁵⁸.

Святитель Филарет пишет о необходимости охранительных мер для пасомых со стороны духовенства для противостояния «пропаганде» отчуждения от Церкви для «вразумления и просвещения» через личные собеседования, училища, произнесение поучений по воскресным и праздничным дням, «...в которых бы катехизические истины по порядку излагаемы были с главнейшими их доводами и потребными объяснениями, со всевозможным применением мыслей, чувствований и языка к степени разумения и к состоянию слушателей»¹⁵⁹. В местностях, где действие раскола наиболее выражено, святитель Филарет рекомендует учреждение противораскольнических миссионеров, увеличение причта и открытие монастырей для «исполнения древнего чина богослужения»¹⁶⁰. Условиями, необходимыми для осуществления духовных мер, являются, как отмечает святитель, в первую очередь «благословение Божие»¹⁶¹, затем «личная безупречная жизнь пастырей»¹⁶² и «искреннее, безпристрастное желание познать истину Божию»¹⁶³.

Активное распространение раскола и вызванное этим подавление православного учения, по мысли святителя Филарета, допустимо останавливать «покровительством государей»¹⁶⁴ посредством установления законов при неустанном «увещании и поучении заблуждшихся» пастырями Церкви. Он подтверждает возможность такого содействия со стороны государства примерами из церковной истории, ссылаясь на святых отцов и на канонические установления. «Каким же образом цари служат Богу со страхом, если не воспрещая и наказывая с благочестивою строгостью то, что противно заповедям Господним?»¹⁶⁵

«Карфагенского собора 59 правилом и VI вселенского 23 правилом, антиохийского 5 и 11, константинопольского 9 правилом постановлено: «нарушающих церковное устройство удалять и неволею из царствующего града; производящих в церкви возмущения и крамолы и не желающих покоряться кроткому увещанию церковных пастырей обращать, как мятежников к порядку светскою властью»¹⁶⁶.

При распространении раскола в духе прозелитизма, если одно селение будет разделяться на части представителями разных вер, то не устоит единодушие народа, отмечает святитель Филарет.

Он пишет, что опасно для народного единства и разрешение свободы вероисповедания сект наименее вредных — по причине их возможного внутреннего разделения.

Единоверие святитель Филарет рассматривает как вынужденное отступление от православия в сторону раскола, насколько возможно допускаемое для присоединения к Церкви из раскола, отделившихся, к единству двух оснований — православной веры и священноначалия. Поэтому, как отмечает исследователь В. Беликов, святитель не рассматривает возможность свободного перехода «из православия в единоверие в качестве общего правила»¹⁶⁷. Существенные препятствия к достижению единства с Церковью святитель Филарет видит в отступлении от именно этих двух оснований, что «коренным образом входит в понятие раскола»¹⁶⁸. Он считает возможной «несущественную разность в обрядах» по причине ее допустимости «издревле» в православных Поместных Церквях, однако предупреждает от следования начальникам раскола в «отступлении от святительства, священства и таинств»¹⁶⁹.

Как отмечает святитель Филарет, единоверие отличается от раскола тем, что находится в соединении с Церковью, в едином «духе веры и единении духа в любви и послушании»¹⁷⁰, что делает случайное различие в подробностях обрядов малозначительным и «пользуется» присутствующими в ней благо-

¹⁵⁸ Там же.

¹⁵⁹ Там же.

¹⁶⁰ Там же.

¹⁶¹ Там же.

¹⁶² Там же.

¹⁶³ Там же.

¹⁶⁴ Там же.

¹⁶⁵ Там же.

¹⁶⁶ Там же.

¹⁶⁷ Беликов В. Указ. соч.

¹⁶⁸ Там же.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Там же.

датными дарами. Он надеется, что оно позволит раскольникам совершенно примириться с Церковью, «отторженных от Церкви привлечь к ее единству»¹⁷¹.

Святитель Филарет пишет об осуществлении таких действий по присоединению раскольников к Церкви в единоверии, при которых в ней не нарушаются «церковные правила» и чистота учения. Главными же являются «молитва за них и убеждение от любви и с терпением»¹⁷². Средствами против неправославия, неверия и нечестия святитель Филарет называет «веру, ревность по вере и самопожертвование для служения Богу и спасения ближних»¹⁷³.

Святитель Филарет считал опасным утверждение полной самостоятельной иерархии, поставление отдельного епископа или дарование независимых от Русской Церкви священников для единоверческой паствы, чтобы не способствовать укреплению самопоставленных старообрядческих епископов и по причине неискренности некоторых единоверцев, старающихся увести священство к расколу. «Было бы несравненно опаснее, если бы единоверческая церковь получила, через особое епископство, полную иерархию и вид особой Церкви»¹⁷⁴. Также святитель Филарет пишет как о непредсказуемых о результатах необходимого согласования вопроса создания единоверческой епископии с восточными патриархами. Еще одной причиной были бы неудобства, которые бы вызвало рассечение православных епархий единоверческими. Главным препятствием являлась противоканоничность такого поставления. Епископ, служащий только в единоверческих храмах, лишался бы таким образом совокупного литургического общения с православными епископами, то есть находился бы в отчуждении от Церкви, что вело бы к разделению единоверцев с Церковью при нахождении не общающихся между собой в богослужении и таинствах единоверческих и православных епископов и пасомых на одной географической территории. При поставлении многих епископов «Церковь была бы рассечена»¹⁷⁵. При этом святитель Филарет не был против учреждения единоверческого викариатства.

Он пишет: «Любовь не безчинствует (1Кор. 13,5), не расстраивает церковного чина, не нарушает церковных правил, не рассекает церковного единства»... «Идти далее значило бы... увлекать православие с правого пути, и благоустроенный мир церковный погружать в хаос раскольнических самочиний и нестроений»¹⁷⁶.

Также святитель Филарет пишет о недопустимости учреждения полной самостоятельной иерархии с последующим их выходом из общения с православной как рассекающее единство Церкви.

Еще одной областью практической реализации богословия слова святителем Филаретом является литургия событий государственной жизни. Как отмечает протоиерей Павел Хондзинский, с целью освящения событий через их возведение к Священному Писанию и направление «в русло Священной истории» святитель составлял и совершал последования молебнов на знаменательные для государства дни.

Подводя итог можно отметить следующее.

Как замечает протоиерей Павел Хондзинский, экклесиология святителя Филарета продолжает византийское богословие преподобного Максима Исповедника и святого Николая Кавасилы, в котором на основе того положения, что «Бог есть связь всех вещей», Церковь и храм имеют между собой действительную связь через слово. Храм у византийских отцов выступает в значении помазанника. Здесь обнаруживается возможное продолжение этой мысли в отношении монарха православного государства. В связи с этим святитель Филарет, на взгляд протопресвитера Иоанна Мейндорфа и протоиерея Павла Хондзинского, также не противоречит богословию исихазма святителя Григория Паламы, когда святитель говорит об исхождении божественной силы в образе чувственного слова.

На взгляд протоиерея Павла Хондзинского, в храмовой экклесиологии святителя Филарета на основе установления связи слова Писания с «творческим глаголом Божиим» происходит сближение между исторической и внутренней Церковью. Получили единство своей основы Священное Писание и человеческое предание, внешняя и внутренняя стороны таинств. В концепции священного царства получила свое основание жизнь Церкви в обществе, совершающаяся через единение через слово Божие.

¹⁷¹ Там же.

¹⁷² Там же.

¹⁷³ Там же.

¹⁷⁴ Там же.

¹⁷⁵ Там же.

¹⁷⁶ Там же.

¹⁷⁷ Там же.

Священное Писание в богословии святителя Филарета призвано не только прояснить смысл совершающихся событий, но, через возведение их к нему, направить их в «русло Священной истории»¹⁷⁷.

Святитель Филарет, по мысли протоиерея Павла Хондзинского, является создателем русской «библейской» экклесиологии, в которой слово человеческое обретает «живую и таинственную связь»¹⁷⁸ со словом Божиим в слове Церкви.

На взгляд протоиерея Павла Хондзинского, вопросы понимания существа Церкви и ее границ и значение в ней слова являются системообразующими во всем «синодальном богословии». В это время важно было определить, где находится Церковь в государственной и общественной средах. С другой стороны, богословие архиепископа Феофана (Прокоповича) заставляло разрешать экклесиологические вопросы «прямо из слова Божия» «как объекта научного изучения»¹⁷⁹, что делало невозможными дальнейшие шаги по устройению на его основе жизни в Церкви. Святитель Филарет, понимая проблему секуляризации жизни общества, предпринял шаги, позволявшие сохранить богословское положение архиепископа Феофана о первостепенном значении слова Божия в экклесиологии, изменив при этом «отношение к слову»¹⁸⁰ через введение положения о его сакральной значимости.

По мысли протоиерея Павла Хондзинского, экклесиология храма святителя Филарета через действие слова Божия на основы жизни открывала возможность преодоления разобщения между гражданской и церковной жизнью русского общества в то время¹⁸¹.

Достижение церковного единства святителем Филаретом полагается посредством соединения со Христом, ее Главой, и сохранения этого соединения посредством Святого Духа в благодати мира. Условием для достижения единства в поместной Церкви святитель показывает необходимость сохранения вероучения и церковной жизни в соборном участии церковной Полноты, в согласии верующих с епископом. Он также выражает необходимость соборного общения пастырей в устройении жизни Церкви. При этом он отмечает, что сохранение мира в Церкви является главной задачей всех верующих. Святитель Филарет отмечает полное выявление Вселенской Церкви в храме и в каждом христианине, ее единства в любви во Христе, выражаемого посредством молитвы о всей Церкви и о каждом верующем. Только через церковную жизнь в Поместной Церкви он видит возможность спасения для человека.

Старообрядческий раскол он характеризовал как «общество людей, которое, вследствие давно возникших распрей и усиленно-изысканных сомнений о Вселенской Православной Церкви, само себя поставило в отчуждение от Вселенской Православной Церкви»¹⁸² и относил его к церковно-государственному явлению¹⁸³. Средствами к его уврачеванию святитель Филарет полагал слово Божие, находящее свое выражение в слове Церкви и в государственных законах, а также действия, осуществляемые на основе церковно-государственного единства.

Святитель говорит о независимости Церкви от внешнего мира по причине сохранения ее единства и в то же время о ее предназначенности для действий по освящению всего Божиего творения.

¹⁷⁷ Прот. Павел Хондзинский. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи...

¹⁷⁸ Прот. Павел Хондзинский. «Церковь» и «Слово» в богословских воззрениях свт. Филарета Московского и св. Иоанна Кронштадтского [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/tserkov-i-slovo-v-bogoslovskih-vozzrenijah-svt-filareta-moskovskogo-i-sv-ioanna-kronshadtского/ (Время обращения 14.06.2023).

¹⁷⁹ Там же.

¹⁸⁰ Там же.

¹⁸¹ Прот. Павел Хондзинский. Разрешение экклесиологических проблем русского богословия XVIII — начала XIX в. в трудах святителя Филарета, митрополита Московского [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/razreshenie-ekkleziologicheskikh-problem-russkogo-bogoslovija-17-nachala-19-v-v-trudah-svjatitelja-filareta-mitropolita-moskovskogo/ (Время обращения 14.06.2023).

¹⁸² Беликов В. Указ. соч.

¹⁸³ Там же.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. *Блаженнейший митрополит Владимир (Сабодан)*. Экклесиология в отечественном богословии: магистерская диссертация. Киев, 1997. 510 с.
2. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Беседа на освящение храма Святого Апостола Филиппа, на Иерусалимском, в Москве, подворье// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 5. — М.: Новоспасский монастырь, 2007. 597 с. С. 171-175.
3. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слово при вступлении в управление Московскою паствою// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 2. — М.: Новоспасский монастырь, 2005. 433 с. С.1-8.
4. *Прот. Павел Хондзинский*. Святитель Филарет Московский: богословский синтез эпохи [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/svjatitel-filaret-moskovskij-bogoslovskij-sintez-epohi/ (Время обращения 14.06.2023).
5. *Прот. Павел Хондзинский*. «Град или храм»? — к вопросу о ключевых понятиях экклесиологических концепций блаженного Августина и святителя Филарета Московского [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/grad-ili-hram-k-voprosu-o-klyuchevyh-ponjatijah-ekkleziologicheskikh-kontseptsij-blazhennogo-avgustina-i-svjatitelja-filareta-moskovskogo/ (Время обращения 14.06.2023).
6. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слово по освящении храма св. Иоанна Богослова, что в Бронной// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 4. — М.: Новоспасский монастырь, 2007. 647 с. С. 200-207.
7. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слово по освящении храма Благовещения Пресвятыя Богородицы в Кафедральном Чудове монастыре// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 4. — М.: Новоспасский монастырь, 2007. 647 с. С. 322-330.
8. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слово по освящении Градо-Клинского соборного храма Пресвятыя Троицы// Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 4. — М.: Новоспасский монастырь, 2007. 647 с. С. 1-8.
9. *Сухова Н.Ю.* Священное Писание и предание в экклесиологии святителя Филарета (Дроздова) [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/svjashennoe-pisanie-i-predanie-v-ekkleziologii-svjatitelja-filareta-drozdova/ (Время обращения 14.06.2023).
10. *Святитель Филарет, митрополит Московский*. Слово в день Рождества Христова, 1825г. // Творения. Слова и речи. В 5 томах. Том 2. — М.: Новоспасский монастырь, 2005. 433 с. С. 422-426.
11. *Прот. Павел Хондзинский*. Святитель Филарет и Предание Церкви [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/svjatitel-filaret-i-predanie-tserkvi/ (Время обращения 14.06.2023).
12. *Горбачев А.А.* Богословские взгляды святителей Филарета (Дроздова) и Илариона (Троицкого) [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: <https://pravoslavie.ru/132855.html> (Время обращения 14.06.2023).
13. *Прот. Павел Хондзинский*. Разрешение экклесиологических проблем русского богословия XVIII — начала XIX в. в трудах святителя Филарета, митрополита Московского [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/razreshenie-ekkleziologicheskikh-problem-russkogo-bogoslovija-17-nachala-19-v-v-trudah-svjatitelja-filareta-mitropolita-moskovskogo/ (Время обращения 14.06.2023).
14. *Прот. Павел Хондзинский*. «Церковь» и «Слово» в богословских воззрениях свт. Филарета Московского и св. Иоанна Кронштадтского [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/tserkov-i-slovo-v-bogoslovskih-vozzrenijah-svt-filareta-moskovskogo-i-sv-ioanna-kronshtadtского/ (Время обращения 14.06.2023).
15. *Протоиерей Георгий Флоровский*. Пути русского богословия [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/puti-russkogo-bogoslovija/ (Время обращения 14.06.2023).
16. *Святитель Филарет, митрополит Московский и Коломенский*. Разговоры между испытующим и уверенным о Православии [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/razgovory-mezhdu-ispytuyushhim-i-uverennym-o-pravoslavii/ (Время обращения 14.06.2023).

17. *Святитель Филарет Московский (Дроздов)*. Мнение митр. Филарета о значении раскола [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/mnenie-mitr-filareta-o-znachenii-raskola/ (Время обращения 14.06.2023).

18. *Добротин Г.П.* Церковно-государственные воззрения митр. Филарета на раскол и секты [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/tserkovno-gosudarstvennye-vozzrenija-mitr-filareta-na-raskol-i-sekty/ (Время обращения 14.06.2023).

19. *Беликов В.* Деятельность московского митрополита Филарета по отношению к расколу [Электронный ресурс] // Азбука веры [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/deyatelnost-moskovskogo-mitropolita-filareta-po-otnosheniyu-k-raskolu/ (Время обращения 14.06.2023).

REFERENCES

1. *Blessed Metropolitan Vladimir (Sabodan)*. Ecclesiology in Domestic Theology: Master's thesis. Kiev, 1997. 510 p.
2. *Sainted hierarch Philaret, Metropolitan of Moscow*. Conversation on the Consecration of the Church of St Philip the Apostle, at the Jerusalem Metochion in Moscow // *Tvoreniya. Slova i rechi*. V 5 tomakh. Tom 5. — М.: Novospasskii monastyr', 2007. pp. 171-175. 597 p.
3. *Sainted hierarch Philaret, Metropolitan of Moscow*. Speech on the assumption of the Moscow flock // *Tvoreniya. Slova i rechi*. V 5 tomakh. Tom 2. — М.: Novospasskii monastyr', 2005. pp.1-8. 433 p.
4. *Archpriest Pavel Khondzinskii* *Sainted hierarch Philaret of Moscow: Theological synthesis of the era* [Available online]. // *Sait Azbuka very*. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/svjatitel-filaret-moskovskij-bogoslovskij-sintez-epohi/ (14.06.2023).
5. *Archpriest Pavel Khondzinskii*. «City or Temple»? — On the Key Notions of the Ecclesiological Concepts of Blessed Augustine and *Sainted hierarch Philaret of Moscow* [Available online]. // *Sait Azbuka very*. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/grad-ili-hram-k-voprosu-o-klyuchevyh-ponjatijah-ekkesiologicheskikh-kontseptsij-blazhennogo-avgustina-i-svjatitelja-filareta-moskovskogo/ (14.06.2023).
6. *Sainted hierarch Philaret, Metropolitan of Moscow*. Speech on the Consecration of the Church of St John the Evangelist in Bronnaya // *Tvoreniya. Slova i rechi*. V 5 tomakh. Tom 4. — М.: Novospasskii monastyr', 2007. pp.200-207. 647 p.
7. *Sainted hierarch Philaret, Metropolitan of Moscow*. Speech on the Consecration of the Church of the Annunciation of the Mother of God at Chudovo Cathedral Monastery // *Tvoreniya. Slova i rechi*. V 5 tomakh. Tom 4. — М.: Novospasskii monastyr', 2007. pp. 322-330. 647 p.
8. *Sainted hierarch Philaret, Metropolitan of Moscow*. Speech on the Consecration of the Cathedral of the Most Holy Trinity in Klinsk // *Tvoreniya. Slova i rechi*. V 5 tomakh. Tom 4. — М.: Novospasskii monastyr', 2007. pp. 1-8. 647 p.
9. *N. Yu. Sukhova*. Sacred Scripture and Tradition in the ecclesiology of *sainted hierarch Philaret (Drozдов)* [Available online]. // *Sait Azbuka very*. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/svjashennoe-pisanie-i-predanie-v-ekkesiologii-svjatitelja-filareta-drozdova/ (14.06.2023).
10. *Sainted hierarch Philaret, Metropolitan of Moscow*. Word on the Nativity of Christ, 1825 // *Tvoreniya. Slova i rechi*. V 5 tomakh. Tom 2. — М.: Novospasskii monastyr', 2005. pp. 422-426. 433 p.
11. *Archpriest Pavel Khondzinskii*. *Sainted hierarch Philaret and the Tradition of the Church* [Available online] // *Sait Azbuka very*. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/svjatitel-filaret-i-predanie-tserkvi/ (14.06.2023).
12. *A. A. Gorbachev*. The Theological Views of *sainted hierarch Philaret (Drozдов)* and St. Hilarion (Troitsky) [Available online]. // *Sait Azbuka very*. — URL: <https://pravoslavie.ru/132855.html> (14.06.2023).
13. *Archpriest Pavel Khondzinskii*. Resolution of ecclesiological problems of Russian theology of the 18th and early 19th centuries in the works of *sainted hierarch Philaret, Metropolitan of Moscow* [Available online]. // *Sait Azbuka very*. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/razreshenie-ekkesiologicheskikh-problem-russkogo-bogoslovija-17-nachala-19-v-v-trudah-svjatitelja-filareta-mitropolita-moskovskogo/ (14.06.2023).
14. *Archpriest Pavel Khondzinskii*. «The Church» and «the Word» in the Theological Opinions of *sainted hierarch Philaret of Moscow* and St. John of Kronstadt [Available online]. // *Sait Azbuka very*. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Hondzinskij/tserkov-i-slovo-v-bogoslovskih-vozzrenijah-svt-filareta-moskovskogo-i-sv-ioanna-kronshtadtskogo/ (14.06.2023).

15. *Archpriest Georgii Florovskii*. Paths of Russian Theology [Available online]. // Sait Azbuka very. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Georgij_Florovskij/puti-russkogo-bogoslovija/ (14.06.2023).

16. *Sainted hierarch Philaret, Metropolitan of Moscow*. and Kolomna Conversations between the probing and the confident about Orthodoxy Theology [Available online].// Sait Azbuka very. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/razgovory-mezhdu-ispytuyushhim-i-uverennym-o-pravoslavii/ (14.06.2023).

17. *Sainted hierarch Philaret, Metropolitan of Moscow (Drozdov)*. Metropolitan Filaret's Opinion on the Significance of Schism [Available online].// Sait Azbuka very. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/mnenie-mitr-filareta-o-znachenii-raskola/ (14.06.2023).

18. *G.P. Dobrotin*. Church-State Views of Mithr. Filaret on Schism and Sects [Available online].// Sait Azbuka very. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/tserkovno-gosudarstvennye-vozzrenija-mitr-filareta-na-raskol-i-sekty/ (14.06.2023).

19. *V. Belikov*. Activities of Metropolitan Filaret of Moscow in Relation to Schism [Available online].// Sait Azbuka very. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Filaret_Moskovskij/dejatelnost-moskovskogo-mitropolita-filareta-po-otnosheniyu-k-raskolu/ (14.06.2023).

УДК 260.1, 265.33

Белик Кирилл Дмитриевич
Новосибирская православная духовная семинария
Кандидат технических наук, доцент
633103, Новосибирская область, г. Обь, Военный городок, 127

ОПЫТ ИЗЛОЖЕНИЯ УЧЕНИЯ О ЕДИНСТВЕ ЦЕРКВИ НА ОСНОВЕ ЛИТУРГИЧЕСКОГО ПРЕДАНИЯ

Аннотация: Укрепление церковного единства, его сохранение через исполнение Церкви Святым Духом в совместной молитве всей Церкви о ее членах и о всем мире является главным смыслом и содержанием литургии. Особое место в ней занимают прошения о подавании благодати мира, сохраняющей непрерывающееся единство верующих и приобщающей к Церкви тех, кто не имеет с ней полноценного общения. Особое значение в благодатном исполнении Церкви имеют прославляющие Пресвятую Троицу возгласы священника. По образу жизни Пресвятой Троицы верующие совершают свою жизнь в ходе литургии, осуществляя кафолическое единство в Церкви. Литургия поэтому является средоточием церковной жизни, единства верующих в любви. Выражением церковной жизни на литургии является лобзание мира. Его осуществление перед пением Символа веры, показывает единство в любви как основу для сохранения единства в учении. И только пребывая в едином истинном вероучении, человек может участвовать в таинстве Евхаристии.

Чинопоследование таинства Евхаристии — божественная литургия, таким образом, является живым и полным в условиях земной жизни выражением учения о единстве Церкви, которое берет свое начало в таинствах Крещения и Миропомазания.

Ключевые слова: *единство Церкви, таинство Евхаристии, благодать мира, кафолическое единство, церковная жизнь.*

Belik Kirill Dmitrievich
Novosibirsk Theological Orthodox Seminary
Candidate of technological sciences, associate professor
633103, Novosibirsk oblast, Ob, Voenny Gorodok, 127

EXPERIENCE OF AN EXPOSITION OF THE DOCTRINE OF THE UNITY OF THE CHURCH ON THE BASIS OF LITURGICAL TRADITION

Abstract: The strengthening of Church unity, its preservation through the filling of the Church with the Holy Spirit in the joint prayer of the whole Church for its members and for the whole world, is the main meaning and content of the Liturgy. A special place in the liturgy is given to praying for the grace of peace, which preserves the unbreakable unity of the faithful and communicates to the Church those who have no full communion with it. The exclamations of the priest glorifying the Most Holy Trinity have a special significance in the gracious filling of the Church. In the manner of the life of the Most Holy Trinity, the faithful live out their lives in the liturgy, realizing catholic unity in the Church. The Liturgy is therefore the focus of the life of the Church, the unity of the faithful in love. The expression of ecclesial life in the Liturgy is the embracing of peace. Its exercise before the singing of the Creed, shows unity in love as the basis for maintaining unity in doctrine. It is only by being in one true doctrine that one can participate in the sacrament of the Eucharist.

The liturgy of the sacrament of the Eucharist, the Divine Liturgy, is thus a living and full, in the conditions of earthly life, expression of the doctrine of the unity of the Church, which has its origin in the sacraments of Baptism and Chrismation.

Key words: *unity of the Church, sacrament of the Eucharist, grace of peace, catholic unity, church life.*

Созидание церковного единства начинается в таинствах Крещения и Миропомазания. Евхаристия же, как жертва, сохраняет присутствие благодати Святого Духа в Церкви через благодарение и прославление Бога, примирение как живущего, так и усопшего человека с Богом, очищение от грехов, соединение всех усопших и живых верных в единое Тело во Христе, в «теснейшее соединение с Господом»¹. Она будет действительна только при ее совершении правящим епископом либо, с его согласия, викарным епископом или священником, находящимся в единстве с ним. Как богослужение Евхаристия представляет собой единое священнодействие Церкви Небесной и земной. Она есть «дар подлинного соединения со Христом»².

Обратимся к чинопоследованию Евхаристии в литургии святителя Иоанна Златоуста. Наиболее полно значение евхаристической жертвы в соединении человека с Господом Иисусом Христом раскрывается здесь в чине проскомидии. Текст молитвы, читаемой при входе в алтарь после входных молитв, показывает роль священнослужителя в Церкви и состояние людей в Церкви и вне ее: «Господи, настави мя правдою Твоею, враг моих ради исправи пред Тобою путь мой...» (из последования проскомидии). В тексте читаемой перед предложением молитвы раскрывается причина, по которой становится возможным соединение верующих в Церкви: «Искупил ны еси от клятвы законныя честною Твоею Кровию, на Кресте пригвоздився и копием прободся, безсмертие источил еси человеком, Спасе наш, слава Тебе» (из последования проскомидии).

После приготовления агнца совершается смешение вина и воды, которое является образом соединения Христа и соборной полноты Его Церкви: как вода и вино нераздельно соединены между собой в чаше, так и народ, составляющий Церковь, «твердо и непоколебимо пребывающий в вере и связанный всегдашнею нераздельною любовью...» ничто не может отделить от Христа, как пишет сщмч. Киприан Карфагенский³. Единственно своей святостью и стремлением к святости верующий может нерасторжимо соединиться со Христом, пребывая в истинном учении и в соблюдении жизни по Его заповедям.

После вливания в потир вина и воды совершается поминовение Церкви. На дискосе, справа и слева от святого агнца, располагаются частицы, вынутые из просфор в честь и память Пресвятой Владычицы нашей Богородицы, святых в соответствии с их чином; в честь живых: Патриарха, правящего архиерея, священнического чина, власти и народа, живых по имени; в честь усопших: Патриархов, создателей храма, усопших по имени.

Смысл, содержащийся в текстах молитв, совершаемых на покрытии Святых Даров, также можно отнести к действию Господа Иисуса Христа и Святого Духа в Церкви.

Священник, являясь преподавателем благодати на верующих и образом Христа в Церкви, в таинстве Евхаристии является Самим Христом, Который есть Глава Церкви, соединяющий Церковь в Себе. Поэтому освящение верующих благодатию Христовой и через это укрепление церковного единства и является главным смыслом и содержанием литургии.

Освещающая верующих благодать мира пребывает со всеми членами Церкви, имеющими волю к ее сохранению. Поэтому первая общая молитва, возглашаемая диаконом на мирной ектении, начинается со слов: «Миром Господу помолимся» (из последования литургии оглашенных по чину свт. Иоанна Златоуста), — на что мы отвечаем: «Господи, помилуй!», — то есть «сохрани на нас, Господи, действие Твоей благодати. Подаяния соединяющей благодати на находящихся в Церкви и на тех, кто не имеет подлинного церковного общения, мы просим и в других прошениях мирной ектении: «О свѣшнем мѣре и спасѣнии душ на́ших...», «О мѣре всего мѣра, благостоянии святыхъ Божіихъ церквей и соединѣнии всех...», «О Богохранимемъ стране нашей...», «О граде сем...» (из последования литургии оглашенных по чину свт. Иоанна Златоуста). Святой праведный Иоанн Кронштадтский называет мирную ектению «ектенией любви», в которой все христиане представляются «одним великим соединением Тела Иисуса Христа»⁴. Прошение «... сами себе и друг друга, и весь живот наш Христу Богу предадим» подчёркивает единство в Церкви по образу Лиц Пресвятой Троицы.

Благодать мира со словами «Мир всем!» преподается непосредственно перед частями литургии, когда между верующими необходимо единодушие для соединения со Христом через причащение Его Тела и Крови и усвоение и исповедание единого вероучения: непосредственно слова Божия или Символа веры. Святые отцы относились к слушанию Священного Писания как к вниманию Слову Самого Бога воплотившегося, и, по видимому, как к соединению с Ним во Святом Духе: «Будем прибегать к Евангелию как к Плоти Иисуса»⁵. Более полное, по видимому, определение этих слов передается в возгласе «Благодать

¹ Давыденков О., прот. Догматическое богословие: учебное пособие. Москва, 2014. С. 563.

² Малков Ю.П. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. Москва, 2011. С. 264.

³ Цит. по: Малков Ю.П. Указ. соч. С. 224-225.

⁴ Цит. по: Малков Ю.П. Указ. соч. С. 273.

⁵ Сщмч. Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский. Послание к филиладельфийцам [Электронный ресурс] // Азбука.ру [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-filadelfijtsam/#0_5.

Господа нашего Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастие Святого Духа буди со всеми вами» перед совершением центральной части Евхаристии — возношением Святых Даров, анафорой, и в возгласе «И да будут милости великого Бога и Спаса нашего Иисуса Христа со всеми вами» по завершении анафоры, перед просительной ектенией и причащением, когда требуется непрерывающееся молитвенное единение всей предстоящей Церкви. Ранее молитва анафоры читалась священником гласно и верующие согласно повторяли ее слова: «Достойно и праведно есть...», «Свят, свят, свят...»⁶ и другие.

Ответ верующих «И Духови Твоему» и «И со Духом Твоим», по словам преподобного Исидора Пелусиота, представляет собой моление о даровании Святого Духа всей предстоящей на литургии Церкви.

После сугубой ектении на ектении об оглашенных совершается всецерковное моление об оглашении их словом истины и соединении с Церковью, то есть соединении их через вероучение со Христом и ниспослании на них Святого Духа. О соединении достойных оглашенных с Церковью молится в это время и священник. Это соединение, по видимому, может осуществиться только при согласном молении Церкви. Завершающий это моление, как и другие моления, возглас, призывающий к прославлению и прославляющий Пресвятую Троицу, приводит к ниспосланию даров Святого Духа на молящихся.

О единстве Церкви в святости говорится в словах молитвы на Херувимской песни: «...иже Един свят, и во святых почиваяй» (из последования Литургии верных по чину свт. Иоанна Златоуста). На Великом входе совершается поминовение всех, за кого приносится евхаристическая жертва, то есть о всей Церкви.

О ниспослании на Дары и на народ Святого Духа, совершающего Божественное приобщение, молится священник на просительной ектении. На ней совершаются прошения: о даровании мирного и безгрешного дня; мирного Ангела для сохранения душ и телес; мирного скончания живота, от чего зависит наше исповедание на Страшном суде. Моление о ниспослании Святого Духа на Святые Дары и на верующих в храме священник совершает на молитве приношения по поставлении Божественных Даров на Престоле. Евхаристия является одним из совершеннейших путей единения христианина со Святым Духом, укореняющим его во Христе.

Перед пением Символа веры священник со словами «Мир всем!» преподает благословение находящимся в храме верующим. При возгласении «Возлюбим друг друга, да единомыслием исповеваемы...» (из последования Литургии верных по чину свт. Иоанна Златоуста) и исповедании Символа веры любовь к Богу, любовь к ближнему и исповедание веры понимаются как взаимосвязанные. В этот момент происходит взаимное целование — лобзание мира, со словами «Христос посреди нас» (из последования Литургии по чину свт. Иоанна Златоуста). По слову преподобного Максима Исповедника, это духовное лобзание есть прообраз единомыслия и разумного тождества в вере и любви в Царстве Небесном. Совместное пение Символа Веры выражает пребывание в единстве вероучения. Только пребывая в едином истинном вероучении, человек может участвовать в таинстве Евхаристии: вспомним слова сщмч. Иринея Лионского о взаимосвязи учения и Евхаристии.

Возглас диакона «Станем добре, станем со страхом, вонмем, святое возношение в мире приносить» (из последования Литургии верных по чину свт. Иоанна Златоуста), как поясняет святой праведный Николай Кавасила, призывает, не смущаясь, стоять в истинном исповедании веры.

По его учению, следующие за этим слова, которые поет хор: «Милость мира», — означают возвешение, что милосердие есть плод чистейшего и крепчайшего мира в душе, не колеблемой страстями, милосердное, святое состояние души, а также милосердие к нам Бога, приносящего Себя за нас в Жертву. Начинается совершение анафоры, которая обращена к Богу Отцу.

В молитве на анафоре: «Ты от небытия в бытие нас привел еси, и отпадшия возставил еси паки, и не отступил еси вся творя, дондеже нас на небо возвел еси, и Царство Твое даровал еси будущее» (из последования Литургии верных по чину свт. Иоанна Златоуста), по видимому, описывается соединение людей в Церкви.

После прошения о преложении святых Даров Святым Духом священник молится: «Якоже быти причащающимся...» (из последования Литургии верных по чину свт. Иоанна Златоуста), — совершается поминовение Богородицы, всех святых, усопших, вселенной, Церкви, страны, властей, воинства, Патриарха, правящего архиерея. Молитва о Патриархе и правящем архиерее возглашается вслух. Далее совершается молитва о всем мире, после которой священник возглашает: «И даждь нам единеми и усты и едином сердцем воспевати святое и великопоее Имя Твое, Отца и Сына и Святого Духа, ныне и присно и во веки веков» (из последования Литургии верных по чину свт. Иоанна Златоуста). Этим возгласом за-

⁶ Цит. по: Малков Ю.П. Указ. соч. С. 297.

вершается анафора. Далее, после преподания благословения молящемуся народу, совершается подготовка к причащению.

Священник при подготовке к причащению на просительной ектении молится о удостоивании верующих в храме неосужденного приобщения причащения посредством благодати Святого Духа и о наследовании ими вечной жизни.

Возглашаемая в это время просительная ектения начинается прошением: «Вся святых помянувши, паки и паки миром Господу помолимся». Диакон в конце ектении свидетельствует: «Соединение веры и причастие Святого Духа испросивше, сами себе, и друг друга и весь живот наш Христу Богу предадим» (из последования Литургии верных по чину свт. Иоанна Златоуста). Подтверждая готовность верующих в храме полностью предать себя Спасителю, хор отвечает: «Тебе, Господи». Завершает приготовление ко причащению всенародным пением молитвы «Отче наш» с евхаристическими по своему смыслу словами «Хлеб наш насущный даждь нам днесь»⁷, в которых хлеб, то есть Тело Господа, есть оказывающий действие на сущность души человека, пересозидающий его в «новую тварь». После чтения молитвы «Отче наш» священник возглашает «Мир всем!».

Следующий возглас священника «Святая святым» означает, что Евхаристия преподаётся только тем, кто стремится к единению с Богом, к святости. Церковь есть «собрание святых, соединенных правую верою и доблестным житием», говорит преподобный Исидор Пелусиот⁸. «Святые и вы, сподобившиеся Духа Святого»⁹, говорит святитель Кирилл Иерусалимский. В словах «Раздробляется и разделяется Агнец Божий, раздробляемый и неразделяемый, всегда ядомый и никогда же иждиваемый, причащающаяся освещая» (из последования Литургии верных Божественной Литургии свт. Иоанна Златоуста) содержится указание на Христа как на Главу Церкви и одновременно на неразрушимое единство Церкви как её существенное свойство. Святитель Евтихий Константинопольский пишет: «Христос разделяется во всех по причине соединения»¹⁰.

Как отмечает св. Николай Кавасила, о единстве в вере святых в Церкви и их исполнении Святым Духом и соединении со Христом и во Христе говорится в словах: «Благословенна теплота святых Твоих ныне и присно и во веки веков. Аминь» и «Теплота веры исполнь Духа Святого. Аминь» (из последования Литургии верных по чину свт. Иоанна Златоуста).

Через Святые Дары происходит оставление грехов человека при его стремлении к избавлению от них и преосуществление его души и тела. Тело причастившихся начинает принадлежать не только им самим, но и Христу. В Евхаристии Слово пребывает в причащающихся не только по Божеству через Святого Духа, но и по человечеству. Через Евхаристию они становятся сотелесными Христу и через это приобщаются пребывающей в Нем Его Божественной энергией во всей, свойственной только Слову, их полноте. Способ приобщения Христу через пресуществляемые хлеб и вино необходим по причине грубой телесности человека. После Его Второго Пришествия этот способ должен будет перемениться.

После причащения вспоминается вся Церковь и упоминается ходатайство святых в Церкви при опускании в Чашу частиц. Словами «Спаси Боже люди Твоя и благослови достояние Твое» отмечается пребывание Пресвятой Троицы в принявших Святое Причастие людях при их укорененности в Боге.

Выходя на заамвонную молитву, словами «С миром изыдем» священник призывает причастившихся по выходе из храма сохранять дар мира, единства во Христе.

По рассмотрении чинопоследования Таинства Евхаристии необходимо отметить, что его действие, а следовательно, по словам Господа, и спасение человека, достигается только в его единении с Церковью в жизни по образу Святой Троицы, как этому учили отцы периода Вселенских Соборов. По-видимому, наиболее полно литургическое осуществление церковного единства выражают учения св. Василия Великого и Кирилла Александрийского.

Божественная Литургия, таким образом, является в условиях земной жизни живым и полным выражением учения о единстве Церкви.

В связи с этим евхаристическое единство католической Церкви имеет общее с литургическим единством основание — устройство по образу Лиц Пресвятой Троицы. Этим определяется не тождественность, но полное выявление католической Церкви, Главой которой является Христос, в каждой из Поместных Церквей. Каждая Поместная Церковь является евхаристическим собранием и Церковью по причине того,

⁷ Малков Ю.П. Указ. соч. С. 315.

⁸ Цит. по: Малков Ю.П. Указ. соч. С. 317-318.

⁹ Там же. С. 318.

¹⁰ Там же. С. 310.

что ее главой является епископ, находящийся в единении с епископами других Поместных Церквей. «Где будет епископ, там должен быть и народ, так же как, где Иисус Христос, там и католическая Церковь»¹¹. Здесь «народ», находящийся с ним в согласии, как отмечает и архиеп. Василий (Кривошеин) в своем произведении «Кафоличность и структуры Церкви. Некоторые мысли в связи с вступительным докладом проф. С.С. Верховского»¹², понимается как Поместная Церковь. Наиболее полным выявлением католической Церкви в Поместной Церкви является соборное участие церковной полноты Поместной Церкви в жизни своей Церкви в соединении со Христом через подчинение епископу и преодоление своей природы во Христе.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Давыденков О., прот. Догматическое богословие: учебное пособие. Москва, 2014. 622 с.
2. Малков Ю.П. Введение в Литургическое Предание. Таинства Православной Церкви: курс лекций. Москва, 2011. 352 с.
3. Сщмч. Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский. Послание к филиладельфийцам [Электронный ресурс] // Азбука.ру [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-filadelfijtsam/#0_5.
4. Сщмч. Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский. Послание к смирянам [Электронный ресурс] // Азбука.ру [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-smirnjanam/#0_8.
5. Василий (Кривошеин), архиеп. Кафоличность и структуры Церкви. Некоторые мысли в связи с вступительным докладом проф. С. С. Верховского [Электронный ресурс] // Азбука.ру [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Krivoshein/kafolichnost-i-struktury-tserkvi-nekotorye-mysli-v-svjazi-s-vstupitelnym-dokladom-prof-s-s-verhovskogo/.

REFERENCES

1. Davy`denkov O., prot. Dogmaticcheskoe bogoslovie: uchebnoe posobie. Moskva, 2014. 622 s.
2. Malkov Ju.P. Vvedenie v Liturgicheskoe Predanie. Tainstva Pravoslavnoj Cerkvi: kurs lekcij. Moskva, 2011. 352 s.
3. Sshhmch. Ignatij Bogonosiecz, episkop Antioxijskij. Poslanie k filadel`fijczam [E`lektronny`j resurs] // Azbuka.ru [Sajt]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-filadelfijtsam/#0_5.
4. Sshhmch. Ignatij Bogonosiecz, episkop Antioxijskij. Poslanie k smirnyanam [E`lektronny`j resurs] // Azbuka.ru [Sajt]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-smirnjanam/#0_8.
5. Vasilij (Krivoshain), arxiiep. Kafolichnost` i struktury` Cerkvi. Nekotory`e my`sli v svyazi s vstupilitel`ny`m dokladom prof. S. S. Verxovskogo [E`lektronny`j resurs] // Azbuka.ru [Sajt]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Krivoshein/kafolichnost-i-struktury-tserkvi-nekotorye-mysli-v-svjazi-s-vstupitelnym-dokladom-prof-s-s-verhovskogo/.

¹¹ Сщмч. Игнатий Богоносец, епископ Антиохийский. Послание к смирянам [Электронный ресурс] // Азбука.ру [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ignatij_Antiohijskij/poslanie-k-smirnjanam/#0_8.

¹² Василий (Кривошеин), архиеп. Кафоличность и структуры Церкви. Некоторые мысли в связи с вступительным докладом проф. С. С. Верховского [Электронный ресурс] // Азбука.ру [Сайт]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Vasilij_Krivoshein/kafolichnost-i-struktury-tserkvi-nekotorye-mysli-v-svjazi-s-vstupitelnym-dokladom-prof-s-s-verhovskogo/.

УДК 260.1, 265.33

Васильев Денис Викторович, иерей
Новосибирская православная духовная семинария
Старший преподаватель
633103, Новосибирская область, г. Обь, Военный городок, 127

ОПЫТ ПОЗИТИВНОГО ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ ДУХОВНО ЧУЖДЫХ КУЛЬТУРНЫХ ЗАИМСТВОВАНИЙ НА ПРИМЕРЕ ПРАЗДНИКА ХЭЛЛОУИН

Аннотация: В данной статье отмечаются особенности текущей религиозной ситуации в Российской Федерации, препятствующие эффективной борьбе с духовно чуждыми культурными заимствованиями, а также предлагается нестандартный подход к ситуации в духе церковной миссии - перехват повестки в ходе нежелательной индоктринирующей деятельности. К основным выводам можно отнести следующие: мирный характер христианской проповеди не исключает использования полемических приёмов, направленных на нейтрализацию духовно вредных элементов культурных заимствований. Мировая православная культура предоставляет все основания для такой нейтрализации в духе исторически проверенных миссионерских подходов.

Ключевые слова: Хеллоуин, секуляризм, школьное образование, миссия, инокультурные заимствования, традиции, наука, индоктринация, перехват повестки.

Vasilyev Denis V., priest
Novosibirsk Theological Orthodox Seminary
Senior lecturer
633103, Novosibirsk oblast, Ob, Voenny Gorodok, 127

AN ATTEMPT OF POSITIVE RETHINKING OF SPIRITUALLY ALIEN CULTURAL BORROWINGS ON THE EXAMPLE OF HALLOWEEN FESTIVAL

Abstract: The article deals with some peculiarities of the current religious situation in Russian Federation, that undermine any effective countering of spiritually alien cultural borrowings. A non-standard approach to the situation – agenda capturing during unwanted indoctrination - based on typical church mission modus operandi is offered. The main findings include the following: peaceful ecclesiastical teachings do not necessarily rule out the polemic techniques aimed at neutralizing any spiritually unsafe elements of the cultural borrowings. The global orthodox culture substantiates such neutralization in the vein of the historically approved missionary methods.

Key words: Halloween, secularism, school education, mission, foreign cultural borrowings, traditions, science, indoctrination, agenda capturing.

Несомненно, что праздник Хэллоуин представляет собой духовное заимствование. Это кельтский по происхождению¹, христианский по замыслу², но, к сожалению, англо-саксонский по реализации праздник, который, несмотря на специфичность его культурного содержания, широко представлен в современной культуре России³. Имеется в виду как культура потребления (реклама, торговые акции), так, к сожалению, и культура образования, а именно изучение английского языка в российской школе. По нашему мнению, беспокойство должна вызывать пропаганда идей Хэллоуина среди одной из наиболее незащищенных категорий учащихся — младших школьников.

Проблема в том, что на данном историческом этапе Хэллоуин — несомненная манифестация зла: традиции празднования Хэллоуина находятся между примитивнейшим язычеством (ничем не сдерживаемое сребролюбие) и откровенным сатанизмом (символика смерти, разложения, демонических сил)⁴. По мнению ряда исследователей, подвергать малолетних навязчивому воздействию подобной системы ценностей опасно для их духовного, нравственного и интеллектуального развития⁵.

В связи с этим, на наш взгляд, положительно интерпретировать навязывание американизированного празднования Хэллоуина гражданам, происходящим из семей, живущих в поле православной культуры, невозможно.

Вместе с тем, исключить его из культурного и образовательного поля на современном историческом этапе нельзя в силу как педагогической индифферентности школьных работников, так и наличной культурной ситуации в целом⁶. Попытки церковных властей, служителей и православных родителей противодействовать распространению Хэллоуина (как и иных духовно опасных явлений) воспринимаются антицерковно настроенной общественностью как вмешательство Церкви в жизнь светского общества. Изменение данного обстоятельства может занять сколь угодно долгое время.

Вместе с тем, на наш взгляд, говорить о бессилии верующих перед лицом антихристианской мировоззренческой системы в данном случае не стоит. У Церкви есть многовековой опыт позитивного переосмысления духовно опасных языческих традиций. И это не просто миссионерско-полюемический ход: представление о необходимости направления онтологически неизбежного⁷, но подверженного греховным искажениям богоискательства в правильное (православное) русло — неотъемлемая примета христианской проповеди со времён апостола Павла⁸ (напр., его речь в Ареопаге — Деян. 17:15-34).

Важно, что Хэллоуин, несмотря на современный облик, предоставляет прочные основания для подобного переосмысления, будучи изначально наполненным христианским содержанием: первоначально, в ходе христианской миссии среди кельтов, он замыслился как навечерие Дня всех святых⁹.

Соответственно, рассматриваемый праздник может стать удачным поводом для свидетельства об объединительной и цивилизующей роли христианства в британской культуре.

Важно свидетельствовать, что само понятие «культура» онтологически несовместимо с ориентацией на демонические сущности и энергии в силу их принципиального бого- и человеконенавистничества¹⁰. В отношении явлений, проистекающих из подобной ориентации, уместно скорее употребление термина «антикультура»: «...все, что подпадает под феномен и понятие антикультуры в юридической лексике и

¹ См., напр.: Хэллоуин / Михайлова Т. А. // Хвойка — Шервинский. — М. : Большая российская энциклопедия, 2017.

² Там же.

³ Подробнее об этом см., напр.: Васильев Денис Викторович, иерей. Миссионерское противодействие духовно вредным культурным заимствованиям в секулярном обществе: проблемы и стратегия (на примере праздника Хэллоуин) // Новосибирский временник: Электронный журнал Новосибирской православной духовной семинарии / гл. ред. прот. Павел Кизюн – Обь: Новосибирская православная духовная семинария, 2022. – № 2. – 110 с. – С. 77 – 82.

⁴ Шевчук О.А. Хэллоуин [Электронный ресурс] // Суеверие.нет [сайт]. URL: <https://sueverie.net/hjellouin.html> (Время обращения: 23.05.2023).

⁵ Абраменкова В.В. О психологических и духовно-нравственных последствиях проведения школьных мероприятий под названием «Хэллоуин» [Электронный ресурс] // Азбука воспитания: Статьи о православном воспитании детей [сайт]. [2017]. - URL: <https://azbyka.ru/deti/o-psiologicheskikh-i-duhovno-nravstvennyh-posledstviyah-provedeniya-shkol-nyh-meropriyatij-pod-nazvaniem-hellouin> (Время обращения: 23.05.2023).

⁶ Васильев Денис Викторович, иерей, указ. соч. С. 78.

⁷ Пауль Тиллих. Систематическая теология. Т. I-II. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. С. 22.

⁸ См. об этом, напр., Чуйко В.А. Эволюция народных праздников в контексте христианских духовных ценностей (на материале народной обрядности центральной Украины) // Культура. Духовность. Общество. 2014. №10. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-narodnyh-prazdnikov-v-kontekste-hristianskih-duhovnyh-tsennostey-na-materiale-narodnoy-obryadnosti-tsentralnoy-ukrainy> (Время обращения: 23.05.2023).

⁹ Прокопюк Олег Николаевич Появление праздника Хэллоуин в России и его влияние на подрастающее поколение // Труды Белгородской духовной семинарии. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poyavlenie-prazdnika-hellouin-v-rossii-i-ego-vliyanie-na-podrastayushchee-pokolenie> (Время обращения: 23.05.2023).

¹⁰ См. об этом, напр.: Люди погибли - Сатанизм в России: попытка анализа. М.: Издание Московского подворья Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, 2000.

законодательстве рассматривается именно как антикультурные феномены, разрушающие пространство культуры народов, наций, общежитие законопослушных, именно культурных граждан»¹¹.

Кроме того, нам представляется целесообразным привлечение к такого рода свидетельству детей в рамках законодательства, рамок благочестия и здравого смысла.

Так, в рамках такого свидетельства вполне возможно использование возможностей, предоставляемых навязываемой учащимся на Хэллоуин атмосферой карнавала¹². В частности, не существует причин, препятствующих подготовке соответствующих миссионерских костюмов вместо обценных.

Дети могут предстать перед сверстниками и учителями в образе святых, каковых в истории Великобритании периода единой Православной Церкви множество (не менее 950¹³). Полагаем, с церковно-практической и этической точек зрения подобное перевоплощение ничем не хуже традиционных рождественских или пасхальных сценок. Естественно, ребёнок, отправляющийся в школу в образе святого, должен получить от родителей соответствующее наставление о надлежащем поведении.

Дополнительным важным миссионерским фактором, несомненно, должно стать изучение учащимися житий тех святых, образ которых они принимают, хотя бы в минимальном объёме (Прп. Варсонофий Оптинский: «Самым поучительным чтением являются Жития святых; здесь не дается теоретических знаний, но представляются живые примеры подражания Христу Спасителю»¹⁴). Интересным образом, из всех участников праздника именно «святые», и только они, будут соответствовать школьному определению Хэллоуина как культурно-образовательного мероприятия («...воспитание у детей интереса и доброжелательного отношения к изучаемому языку, к культуре, традициям и обычаям народа, говорящего на английском языке, повышение мотивации к его изучению»¹⁵): действуя, пусть и бессознательно, на базе тезиса о христианстве как культурном начале в английской истории (в отличие от демонических сил как непримиримых противников любой созидательности), маленькие христиане, в отличие от своих сверстников с иным мировоззрением, имеют возможность действительно прикоснуться к частицам, а то и к истокам, подлинной английской культуры.

Возможное противодействие организаторов миссионерским действиям в этой атмосфере будет выглядеть неприкрытой дискриминацией и абсурдным навязыванием деструктивной культурной атрибуции в пику конструктивной.

Таким образом, на наш взгляд, становится возможным говорить если не о перехвате повестки, то, как минимум, о придании происходящему существенно более правильного направления: разнузданная манифестация зла превращается в типичную житийную сцену, в которой праведники проходят свой жизненный путь, окружённые сонмами бесов («Если бесы внезапно появятся в воздухе, желая навести ужас, не надо бояться и смущаться от их угроз, но прилежнее молиться. Они устрашают, испытывая, обращают ли на них внимание или совершенно презирают... Некий святой так усердно молился в пустыне, что совсем не обращал внимания на бесов. Они даже поднимали его в воздух и трясли, но не могли оторвать его ум от горячей молитвы»¹⁶).

Наконец, данный подход, на наш взгляд, снимает трагическое противоречие между православным мировоззрением учащихся и навязыванием им со стороны учебного заведения участия в явно антихристианском мероприятии: Хэллоуин, повествующий о борьбе сил света с силами зла, — это «православный» Хэллоуин.

¹¹ Культура и антикультура: сборник научных трудов по материалам Международной научно-методологической конференции «Селивановские чтения» / науч. ред. Л. Н. Захарова, Л. Н. Шабатура. – Тюмень : ТИУ, 2021. С. 273.

¹² Тихонова, А. А. Святки и Хэллоуин: архетипическое единство и различие праздничных народных традиций // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2016. — №3 (71).

¹³ Филипс А, прот. Святые Англии [Электронный ресурс] // Православие.ru [сайт]. URL: <https://www.pravoslavie.ru/30935.html> (Время обращения: 23.05.2023).

¹⁴ Варсонофий Оптинский прп. Симфония к беседам преподобного оптинского старца Варсонофия [Электронный ресурс]. – URL: https://www.ortina.ru/lec_vars/32/#1 (Время обращения: 23.05.2023). Подробнее см., напр.: Дергалева Сергей Митрофанович. Духовное чтение как средство исцеления ума // Труды Белгородской духовной семинарии. 2021. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/duhovnoe-chtenie-kak-sredstvo-istseleniya-uma> (Время обращения: 23.05.2023).

¹⁵ Фетисова Г.Н. Проект внеклассного мероприятия «Halloween's Traditions» [Электронный ресурс] // Инфоурок [сайт]. URL: https://infourok.ru/konspekt_meropriyatiya_po teme_hellouin_4-7_klassy-124169.htm (Время обращения: 23.05.2023).

¹⁶ Основы духовной жизни по славянскому «Добротолочию». - М. : ОЛМА-ПРЕСС, 2002. (ПФ Красный пролетарий). - 175, [10] с. - URL: <https://stsl.ru/lib/book9/gl3-3.htm> (Время обращения: 23.05.2023).

УДК 27-75

Грачев Алексей Игоревич

*Белгородская православная духовная семинария
(с миссионерской направленностью)*

Студент

308009, г. Белгород, Белгородский пр-т, 75.

Лопин Роман Анатольевич

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Кандидат философских наук, доцент

308015, г. Белгород, ул. Победы, 85

*Белгородская православная духовная семинария
(с миссионерской направленностью)*

Доцент

308009, г. Белгород, Белгородский пр-т, 75.

**ПРП. МАКСИМ ГРЕК В ТРУДАХ ПРОФЕССОРА ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ А.И. ИВАНОВА**

Аннотация: Статья посвящена проблеме актуализации исследований профессора А.И. Иванова, рассматривающих жизнь и деятельность прп. Максима Грека (Триволиса), которые раскрывают в своем содержании любопытные детали жизни преподобного (1470-1556), специфику его взглядов.

Ключевые слова: Православие, прп. Максим Грек, история, А.И. Иванов, философское наследие, несотяжательство, монашество, биография.

Grachev Alexey Igorevich

Belgorod Orthodox Theological Seminary (with a missionary orientation)

Student

Belgorod State National Research University

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor

Belgorod Orthodox Theological Seminary (with a missionary orientation)

**MAXIM THE GREEK IN THE WORKS OF PROFESSOR A.I. IVANOV
OF THE LENINGRAD THEOLOGICAL ACADEMY**

Abstract: The article is devoted to the problem of updating the research of Professor A.I. Ivanov, considering the life and activities of the Maxim of the Greek (Trivolis), which reveal in their content curious details of the life of the monk (1470-1556), the specifics of his views.

Key words: Orthodoxy, St. Maxim the Greek, history, A.I. Ivanov, philosophical heritage, non-possessiveness, monasticism, biography.

Жизнь и деятельность прп. Максима Грека (ок. 1475-1556) была одной из центральных тем в научно-исследовательской деятельности выпускника Петроградской духовной академии, историка, библеиста, профессора Московской, позже Ленинградской духовных академий Алексея Ивановича Иванова (1890-1976). Его труды по данному вопросу и сегодня представляют большой интерес. Знакомство с ними открывает проблемы исследований тем православного наследия в отечественной исторической науке XX столетия, в которой имя А.И. Иванова занимает важное место.

При рассмотрении его статей, раскрывающих тему жизни и деятельности прп. Максима Грека, можно увидеть несколько важных моментов. Во-первых, желание А.И. Иванова освещать малоизвестные факты. Во-вторых, умение адекватно реагировать и давать обоснованные ответы на обнаруживающиеся новые открытия.

Будучи учеником двух крупнейших византологов дореволюционной эпохи, Ф.И. Успенского и И.И. Соколова, А.И. Иванов и в советское время продолжал изучать церковную историю Византийской империи, раскрывать ее на страницах периодической печати как церковной («Журнал Московской Патриархии», «Богословские труды»), так и светской («Исторический журнал», «Исторические записки»). Итогом его многолетней деятельности стала в 1960 г. защита докторской диссертации по теме «История Византийской Церкви (От Константина Великого до отпадения Западной Церкви от Вселенской)»¹. Одновременно А.И. Иванов занимался изучением Нового Завета, результатом чего была магистерская диссертация «Критические издания греческого Нового Завета и общепринятый Православною Церковью текст» (1956)².

Особое место в трудах А.И. Иванова занимает личность прп. Максима Грека. Ему посвящено около 6 подробнейших статей. Анализируя взгляд прп. Максима Грека на «нестяжательство» в статье «К вопросу о нестяжательских взглядах Максима Грека», А.И. Иванов отмечает присутствие влияния реформаторской деятельности Савонаролы, который активно преобразовывал монашескую жизнь в монастырях Италии. Однако при этом так же отмечается, что наиболее четко представление о нестяжательстве сложилось у прп. Максима Грека гораздо позже, лишь к концу его жизни³. Для подтверждения собственной гипотезы А.И. Иванов разбирает произведения прп. Максима Грека, посвященные вопросу монастырской жизни, подчеркивая при этом, с одной стороны, те элементы, которые говорят об общежительном и нестяжательном образе жизни, необходимом для монахов, а с другой стороны, прослеживая связь взглядов прп. Максима Грека с идеями католического монашеского ордена Доминиканцев. А.И. Иванов выделяет семь основных элементов, которые, согласно мнению прп. Максима Грека, должны присутствовать в монашеском общежитии⁴.

Далее автор разбирает пребывание прп. Максима Грека на Афоне и утверждает следующее: во-первых, преподобный прибыл на Афон, имея четко сформированную позицию относительно идеала монашеской жизни; во-вторых, более вероятно, что он симпатизировал общежительным монастырям; в-третьих, выбор Ватопедского монастыря связан не с идеалами монашеской жизни, а с наличием в монастыре обширной библиотеки; в-четвертых, сформировать более детально отношение прп. Максима Грека к монашеской жизни на Афоне невозможно из-за отсутствия трудов самого прп. Максима Грека, написанных в этот период. Также А.И. Иванов утверждает, что пребывание прп. Максима Грека на Афоне лишь укрепило его позиции в вопросе относительно идеала монашеской жизни. В качестве примера А.И. Иванов анализирует труды прп. Максима Грека, написанные в период пребывания его в России.

Проанализировав труды прп. Максима Грека, посвященные монашеской жизни, А.И. Иванов отмечает, что факт изменений взглядов прп. Максима Грека в данном вопросе маловероятен. Также А.И. Иванов отмечает, что в некоторых трудах при описании монастырской жизни на Афоне присутствует явное русское влияние: прп. Максим Грек стремится поднять авторитет Афона для русских. Его позиция была использована в Стоглавом соборе с целью поддержать нестяжателей⁵. Отмечается А.И. Ивановым и перемена прп. Максима Грека из созерцателя в критика. Прп. Максим Грек критикует как общежительные, так и обособительные монастыри, поскольку ни те, ни другие не соответствовали его монашеским идеалам⁶.

¹ Иванов Алексей Иванович. Статья. Древо Инфо. Электронный ресурс URL.: <https://drevo-info.ru/articles/13677240.html> (Дата обращения 22.04.23).

² Карпук Д.А. Педагогическая и научно-исследовательская деятельность профессора А.И. Иванова в Ленинградских духовных академии и семинарии. // Христианское чтение – СПб., 2016. – №5.

³ Иванов А.И. К вопросу о нестяжательских взглядах Максима Грека // Византийский временник – Т. 29. – М.: Наука, 1969. С. 136.

⁴ Там же. С. 138.

⁵ Там же. С. 141-143.

⁶ Там же. С. 146.

В этой статье А.И. Иванов разбирает подробно все элементы монашеской жизни, которые критикует прп. Максим Грек. При этом А.И. Иванов отмечает, что монастырская жизнь, описанная прп. Максимом Греком, не имеет аналогов по жестокости и грубости⁷.

Другой немаловажный вопрос, на который обращает внимание А.И. Иванов в статье «Максим Грек и итальянское Возрождение», — это философское наследие прп. Максима Грека. Он говорит о том, что, с одной стороны, у Руси не было, за исключением прп. Нила Сорского, никакой философии, с другой стороны — о малой изученности философских аспектов в трудах прп. Максима Грека. А.И. Иванов отмечает двойное отношение прп. Максима Грека к философии. С одной стороны, прп. Максим Грек говорит о том, что философия заблуждается и латиняне через нее искажают догматы. С другой — он говорит о священности философии, которая, однако, без пророческого откровения может заблуждаться⁸.

В первую очередь А.И. Иванов отмечает философскую идею «самовластия», которая у прп. Максима Грека представлена гораздо уже, чем в трудах до него. Отношение к разуму у прп. Максима Грека схоже со взглядами итальянских гуманистов. Общие философские воззрения прп. Максима Грека сложились под влиянием Марсилио Фичино и отражают господствовавшие в Италии того времени неоплатонические взгляды. Отмечается, что увлечение прп. Максима Грека Платоном тянется с самого его детства и, возможно, послужило причиной конфликта с русской церковной властью, которая, как и большинство тогдашнего церковного мира, предпочитала Платону Аристотеля⁹.

Что касается антропологии прп. Максима Грека, то в ней можно наблюдать четкий дуализм в наличии души и тела. В ней человек занимает среднее место между ангелами и животными. Также, подобно античным философам, прп. Максим Грек говорит о необходимости «катарсиса» для того, чтобы человек мог увидеть Бога. А.И. Иванов отмечает, что, возможно, именно смелые взгляды прп. Максима Грека и сочетание им религиозного аскетизма и гуманизма и привели к нареканиям в его адрес и осуждению. Однако, такие мнения прп. Максима Грека были характерны для эпохи ренессанса¹⁰.

Немаловажным фактом из биографии прп. Максима Грека, который рассматривает А.И. Иванов, является пребывание преподобного в монастыре св. Марка во Флоренции. Данный факт является уникальным для биографии прп. Максима Грека, поскольку впервые был обнаружен в 1943 году. При рассмотрении данного факта А.И. Иванов пытается ответить на два вопроса: что послужило причиной пребывания преподобного в этом монастыре и как отразилось оно на самом прп. Максиме Греке.

Отвечая на первый вопрос, А.И. Иванов рассматривает биографию и личные записи прп. Максима Грека, отмечает влияние на него Савонаролы в юности. Именно личность Савонаролы и его смерть побудили прп. Максима Грека принять монашество и поселиться в монастыре св. Марка. Другой причиной, по которой прп. Максим Грек вступил в монастырь, была обширная библиотека при нем. Нет данных, чем именно прп. Максим Грек занимался в монастыре, но предполагается, что он знакомился с трудами, повлиявшими на его учителя, в том числе и с трудами Фомы Аквинского. А.И. Иванов говорит, что удаление из монастыря прп. Максима Грека было вызвано недружелюбной атмосферой, которая царилась здесь после казни Савонаролы. Покинув католический монастырь, прп. Максим Грек постригся в православном¹¹.

Решая вопрос о влиянии католических взглядов на самого прп. Максима Грека, А.И. Иванов в первую очередь обращает внимание на аргументы историка, католического священника восточного обряда И.В. Денисова, считавшего прп. Максима Грека прокатолически настроенным автором. Однако, по мнению А.И. Иванова, аргументы не имеют под собой основания и не подтверждаются. Он подробно разбирает и критикует все приведенные И.В. Денисовым аргументы. А.И. Иванов отмечает, что в тот момент в Италии между православными греками и католиками возникли отношения терпимости, поэтому от прп. Максима Грека, вступившего в доминиканский монастырь, вряд ли требовали перемены догматических взглядов. Подводя итог, А.И. Иванов отмечает, что единственное, что приобрел прп. Максим Грек, пребывая в монастыре св. Марка, — это нестяжательские взгляды относительно монашеской жизни¹².

В своей статье «Максим Грек и Савонарола» А.И. Иванов освещает вопрос влияния Савонаролы на прп. Максима Грека. Он находит определенные сходства в биографиях, мыслях, судьбе и направлении

⁷ Там же. С. 147.

⁸ Иванов А.И. Максим Грек и итальянское Возрождение // Византийский временник – Т. 33. – М.: Наука, 1972. – С. 140-157; Т. 34. – М.: Наука, 1973. С. 119.

⁹ Там же. С. 120-121.

¹⁰ Там же. С. 122.

¹¹ Иванов А.И. О пребывании Максима Грека в доминиканском мон-ре св. Марка во Флоренции Электронный ресурс URL.: https://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Grek/o-prebuvanii-maksima-greka-v-dominikanskom-monastyre-sv-marka-vo-florentsii/ (Дата обращения 31.03.23).

¹² Там же.

деятельности двух деятелей. Такое совпадение А.И. Иванов считает неслучайным. Во многом, по его мнению, оно обусловлено схожей обстановкой, в которой им пришлось находиться¹³, схожестью исторического контекста и политических изменений, происходивших в период деятельности прп. Максима Грека и Савонаролы. В подтверждение им приводятся дневники прп. Максима Грека. Высказывается предположение о том, что прп. Максим Грек вступил в монастырь, желая занять место Савонаролы в роли настоятеля¹⁴.

Вместе с тем А.И. Иванов отмечает, что вопрос о влиянии Савонаролы на прп. Максима Грека полностью не изучен. В своей статье А.И. Иванов стремится разделить это влияние на несколько аспектов. В первую очередь он говорит о религиозно-нравственном влиянии, затем о критике обоих авторов нестроений церковной жизни. В рассматриваемой статье, как и в прочих статьях А.И. Иванова, поднимается вопрос нестяжательных взглядов прп. Максима Грека. Также А.И. Иванов отмечает схожесть борьбы и Савонаролы, и прп. Максима Грека за реформу церковных нравов¹⁵. Отмечается и критика прп. Максимом Греком фарисейства и внешней обрядовости, корень которых кроется в желании заглазить преступления против ближних. А.И. Иванов говорит о различии взглядов прп. Максима Грека и Савонаролы в вопросе, связанном с астрологией. Савонарола в связи со своими философскими взглядами увлекся астрологией, в то время как прп. Максим Грек, борющийся с суевериями, приобрел негативный взгляд и отношение к последней¹⁶. Итоги статьи позволяют сделать вывод о прп. Максиме Греке как о хорошо образованном человеке, стремившемся к знанию, в чем, безусловно, есть влияние его учителя.

Следующая работа А.И. Иванова, которую необходимо рассмотреть в рамках темы, — статья «Максим Грек как ученый на фоне современной ему образованности», поднимающая вопрос об учености прп. Максима Грека на фоне русской образованности. Рассматривая вопрос об образованности древней Руси, автор говорит о бытующем стереотипе необразованности и о прп. Максиме Греке как о первом просветителе. А.И. Иванов отмечает, что данный вопрос нуждается в переосмыслении¹⁷.

Рассматривая данную проблему, А.И. Иванов говорит о связи Руси и Византии. Он отмечает факт передачи на Русь огромного количества книг. Как правило, эти книги были религиозно-нравственного характера; он выделяет двух наиболее влиятельных и популярных авторов — Иоанна Малалу и Георгия Амартола. А.И. Иванов делает подробный разбор имевшихся и известных трудов, из которых прп. Максим Грек отчасти брал идеи, на которые ссылался.

Не оставляет без внимания А.И. Иванов и влияние Запада на Русь. Он отмечает, что центром латинских взглядов в древней Руси являлся Новгород¹⁸. Другим центром латинского влияния был Киев. По итогу, ко времени приезда на Русь прп. Максима Грека в русских библиотеках имелись большие коллекции не только византийских, но и западных авторов¹⁹. Первая половина статьи А.И. Иванова является обзором литературы. Во второй половине автор говорит об образованности прп. Максима Грека, отмечая, что монашество не сделало его замкнутым ученым, отрешенным от реальности. Прп. Максим Грек стремился посвятить свои произведения широкому кругу читателей. Его произведения были популярны, поскольку читатели находили в них ответы на интересующие вопросы²⁰.

Статья А.И. Иванова «Несколько замечаний по поводу издания нового списка “Судного дела Максима Грека”», является реакцией на находку в Сибири в 1968 году нового списка «Судного дела Максима Грека». А.И. Иванов сразу же отмечает несколько моментов: во-первых, найденный список не вносит принципиально новых деталей; во-вторых, все имеющиеся списки судного дела «не всходят» к подлинным делам и являются либо переработкой, либо пересказом²¹. Развивая эту мысль, А.И. Иванов говорит, что, скорее всего, настоящего суда над прп. Максимом Греком не было. «Материалы» суда были сфабрикованы из заведомо ложных показаний, подготовленных митрополитом Даниилом.

А.И. Иванов подробно рассматривает причины, послужившие к осуждению прп. Максима Грека. О некоторых из них он говорил в других своих статьях. Во-первых, причинами для гонений послужи-

¹³ Иванов А.И. Максим Грек и Савонарола // Богословские труды. Сб. 12. – М.: Издательство Московской Патриархии, 1974. С. 185.

¹⁴ Там же. С. 187.

¹⁵ Там же. С. 198.

¹⁶ Там же. С. 202-203.

¹⁷ Иванов А.И. Максим Грек как ученый на фоне современной ему образованности. // Богословские труды. Сб. 16. – М.: Издательство Московской Патриархии, 1976. С. 143.

¹⁸ Там же. С. 151.

¹⁹ Там же. С. 152.

²⁰ Там же. С. 160.

²¹ Иванов А.И. Несколько замечаний по поводу издания нового списка «Судного дела Максима Грека» // Историческое повествование Древней Руси. Труды Отдела древнерусской литературы – Т. 30. – Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1976. С. 285.

ли нестяжательные взгляды прп. Максима Грека²². Имелись также и личные причины. Прп. Максим Грек отказался переводить труд блж. Феодорита Кирского «Церковная история», опасаясь, что в нем присутствуют мнения еретиков. Помимо отказа работать с этим трудом прп. Максим Грек критиковал пороки высшего духовенства, что также могло послужить причиной недовольства. Рассматривает А.И. Иванов и вопрос о противодействии прп. Максима Грека браку Василия III. Он подробно разбирает мнение историков, разделяющих данную позицию и считает ее ошибочной²³. А.И. Иванов критически рассматривает материалы и источники, которые использует историк А.А. Зимин²⁴. Возможно, были и другие причины недоброжелательности к прп. Максиму Греку. В частности, за его взгляды, касающиеся вопроса об общении России с Царьградом. Труд весьма пространно комментирует не только «новый список судных дел», но и имеющиеся мнения на этот счет.

Подводя итог выше сказанному, следует отметить актуальность трудов А.И. Иванова. Его труды, посвященные прп. Максиму Греку, важны по многим причинам. В своих трудах А.И. Иванов реагирует на последние для его времени данные науки по исследуемому вопросу — это характеризует состояние научной мысли во времена его деятельности, подчеркивает его вклад в развитие российской исторической науки. В своем содержании его труды формируют цельный взгляд на личность прп. Максима Грека, поднимают и раскрывают любопытные детали его биографии. Через это такие вопросы, как отношение прп. Максима Грека к науке и философии, научный кругозор, связь его с Савонаролой и др., становятся более освещенными. Тем самым труды А.И. Иванова, будучи значимой научной базой, открывают новые горизонты исследований в данных вопросах.

²² Там же. С. 287.

²³ Там же. С. 288.

²⁴ Там же. С. 289.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. *Иванов А.И.* К вопросу о нестяжательских взглядах Максима Грека // Византийский временник — Т. 29. — М.: Наука, 1969. — С. 135-147.
2. *Иванов А.И.* Максим Грек и итальянское Возрождение // Византийский временник — Т. 33. — М.: Наука, 1972. — С. 140-157; Т. 34, — М.: Наука, 1973. — С. 112-121.
3. *Иванов А.И.* Максим Грек и Савонарола // Богословские труды. Сб. 12. — М.: Издательство Московской Патриархии, 1974. — С. 184-208.
4. *Иванов А.И.* Максим Грек как ученый на фоне современной ему образованности. // Богословские труды. Сб. 16. — М.: Издательство Московской Патриархии, 1976. — С. 142-187.
5. *Иванов А.И.* Несколько замечаний по поводу издания нового списка «Судного дела Максима Грека» // Историческое повествование Древней Руси. Труды Отдела древнерусской литературы — Т. 30. — Л.: Издательство Академии Наук СССР, 1976. — С. 284-298.
6. *Иванов А.И.* О пребывании Максима Грека в доминиканском мон-ре св. Марка во Флоренции Электронный ресурс URL.: https://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Grek/o-prebyvanii-maksima-greka-v-dominikanskom-monastyre-sv-marka-vo-florentsii/ (Дата обращения 31.03.23).
7. *Иванов Алексей Иванович.* Статья. Древо Инфо. Электронный ресурс URL.: <https://drevo-info.ru/articles/13677240.html> (Дата обращения 22.04.23).
8. *Карпук Д.А.* Педагогическая и научно-исследовательская деятельность профессора А.И. Иванова в Ленинградских духовных академии и семинарии. // Христианское чтение — СПб., 2016. — №5. — С. 233-244.

REFERENCES

1. *Ivanov A.I.* K voprosu o nestiazhatel'skikh vzgliadakh Maksima Greka // Vizantiiskii vremennik — Т. 29. Moskva: Nauka, 1969. pp. 135-147.
2. *Ivanov A.I.* Maksim Grek i ital'ianskoe Vozrozhdenie // Vizantiiskii vremennik — Т. 33. Moskva: Nauka, 1972. pp. 140-157; Т. 34, — Moskva: Nauka, 1973. pp. 112-121.
3. *Ivanov A.I.* Maksim Grek i Savonarola // Bogoslovskie trudy. Sb. 12. Moskva: Izdatel'stvo Moskovskoi Patriarkhii, 1974. pp. 184-208.
4. *Ivanov A.I.* Maksim Grek kak uchenyi na fone sovremennoi emu obrazovannosti. // Bogoslovskie trudy. Sb. 16. Moskva: Izdatel'stvo Moskovskoi Patriarkhii, 1976. pp. 142-187.
5. *Ivanov A.I.* Neskol'ko zamechaniy po povodu izdaniia novogo spiska «Sudnogo dela Maksima Greka» // Istoricheskoe povestvovanie Drevnei Rusi. Trudy Otdela drevnerusskoi literatury — Т. 30. L.: Izdatel'stvo Akademii Nauk SSSR, 1976. pp. 284-298.
6. *Ivanov A.I.* O prebyvanii Maksima Greka v dominikanskom mon-re sv. Marka vo Florentsii Elektronnyi resurs URL.: https://azbyka.ru/otechnik/Maksim_Grek/o-prebyvanii-maksima-greka-v-dominikanskom-monastyre-sv-marka-vo-florentsii/ (Data obrashcheniia 31.03.23).
7. *Ivanov Aleksei Ivanovich.* Stat'ia. Drevo Info. Elektronnyi resurs URL.: <https://drevo-info.ru/articles/13677240.html> (Data obrashcheniia 22.04.23).
8. *Karpuk D.A.* Pedagogicheskaiia i nauchno-issledovatel'skaia deiatel'nost' professora A.I. Ivanova v Leningradskikh dukhovnykh akademii i seminarii. // KХristianskoe chtenie — SPb., 2016. no5. pp. 233-244.

УДК 244

Ризатдинова Дария Фанильевна
Российский государственный социальный университет
Студентка
129226, г. Москва, ул. Вильгельма Пика д. 4 стр. 1

ЧИТАТЕЛЬСКИЙ СПРОС И ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРАВОСЛАВНЫХ ИЗДАНИЙ

Аннотация: Статья посвящена вопросам текущего состояния православной прессы на примере изданий Новосибирской митрополии, а также повышения престижности и влияния православных СМИ и проблемам на пути такого повышения. Выводы и рекомендации сделаны на материале опроса как мирян, так и священнослужителей.

Ключевые слова: *Церковь, проповедь, средства массовой информации, миссия, катехизация.*

Rizatdinova Daria Familyevna
Russian State Social University
Student
129226, Moscow, Wilhelm Peak str., 4, building 1

READERS' REQUEST AND PROBLEMS OF MODERN ORTHODOX PRESS

Abstract: The article deals with problems of current state of the Orthodox church press as reflected by the Novosibirsk Metropoly mass-media, as well as with boosting of prestige and influence of the Orthodox press and with hindrances in the way of such boosting. The the conclusions and recommendations are made on the basis of a survey among both laymen and clergy.

Key words: *Church, sermon, mass media, mission, catechesis.*

ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ СМИ

Православная журналистика является одной из самых интересных разделов журналистики. Путь развития церковной печати был сложным и долгим. Изначально православная печать ставила перед собой духовно-просветительские и информационные задачи.

Одним из первых православных журналов стали «Епархиальные ведомости», издававшиеся с 1860 г. во всех регионах страны.

Во второй половине XIX века начали издаваться журналы, созданные по инициативе духовенства и паствы, целью которых было донесение позиции Церкви до читателей.

В 1913 г. был создан издательский совет при Священном Синоде.

После 1917 г. российская православная журналистика силами эмигрантов продолжала свое развитие за границей и становилась средством их единения.

В 1980-1990 годах в России среди читателей происходит постепенное возрождение интереса к духовным ценностям. В конце XX столетия с распространением Интернета появляется необходимость в поддержании печатных источников информации в данной области и создании электронных, классифицирующихся по характеру учредителей: церковные, светско-церковные и светские СМИ. Журналы стали уделять внимание миссионерской деятельности, катехизации читателей и борьбе с противоречащей мнению Церкви идеологией.

Развитие православной журналистики происходит на территории всей Российской Федерации: каждая епархия стремится внести вклад в обеспечение информацией верующих и светских лиц, стремящихся к познанию основ православного вероучения. Отмечается, что «...в современный период можно наблюдать значительное отличие сознания воцерковленных людей от светских (об этом свидетельствуют различия в использовании лексики, репрезентирующей духовно-нравственные концепты в религиозном (православном) и светском (политическом) дискурсах»¹, однако язык журнальных публикаций должен быть понятен всем группам читателей.

ПРАВОСЛАВНЫЕ СМИ КАК СПОСОБ КАТЕХИЗАЦИИ НА ПРИХОДЕ

Православные издания несут воспитательную функцию, помогая читателю повышать свой духовно-культурный уровень, т.к. Церковь — один из ведущих социальных регуляторов морально-нравственного состояния общества.

По мнению опрошенных респондентов, православные издания призваны:

- «Донести до современного читателя мнение Церкви, христианские истины; рассказать о возможном решении жизненных проблем, следуя Библии и Евангелию; дать ответы на вопросы, касающиеся православия: догматики, истории, житий святых, смысла годичного и суточного богослужений; ответы на вопросы, касающиеся церковных таинств» (респондент «Ольга-врач»).

- «Помочь ориентироваться в информационном потоке с учетом знаний духовных законов, позволяют сохранить душевное равновесие и, несмотря на бушующие страсти мира, идти по пути духовного совершенства, искать Царствие Небесное уже в этой жизни» (респондент «Наталья Николаевна»).

- «Это позволяет настроить читателей на правильные, христианские мысли, подвигнуть к делам милосердия: к примеру, современные психологи говорят о том, что дети ничего не должны своим родителям, т.к. те занимались воспитанием своих чад потому что это был их выбор и их обязанности. Однако «Почитай отца твоего и мать. Да будет тебе благо, и будешь долготелен на земле» (Втор. 5:6) гласит пятая заповедь. «Каждый кто оскорбит отца или мать, будет предан смерти» (Лев. 10:9) а также «Дети, повинуйтесь своим родителям в Господе, ибо сего требует справедливость» (Еф. 6:1); «И вы, отцы, не раздражайте детей ваших, но воспитывайте их в учении и наставлении Господнем» (Еф. 6:4), — говорит апостол Павел.

- «Особенно важны печатные издания для старшего поколения, которое не всегда умеет и может пользоваться интернетом» (респондент «Светлана Даниелова»).

ПРАВОСЛАВНЫЕ ЖУРНАЛЫ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ

В Новосибирской епархии издаются православные журналы:

1. «Вестник Новосибирской митрополии» издается в печатной версии. Некоторые выпуски публикуются в формате PDF. На сайте можно найти выпуски от 2009-2020 годы. Плата за газету — на усмотрение настоятеля, но в большинстве храмов газета раздается бесплатно.

¹ Гостева И. В. Динамика лингвокультурного поля «духовность» в русской языковой картине мира (1981–2008 гг.): дис. ... канд. филол. наук / Челябин. гос. пед. ун-т. Челябинск, 2009.

«Наглядная иллюстрация с цветными фотографиями о архиерейских службах позволяет нам вновь увидеть благолепие нашего священства, оценить их труд во славу Божию для дела нашего спасения, красоту наших храмов, проповеди архипастырей и пастырей — как манна для каждой христианской души. Газета отражает важность связи воспитания подрастающего поколения в семьях, в обществе с религиозным воспитанием. Насыщена информацией о крестных ходах, днях трезвости и здоровья, освящении крестопоклонных крестов; статьями с призывами преодолеть пагубную зависимость при помощи Церкви. «Вестнику» есть чем привлечь внимание читающих и принести пользу многим людям» (респондент «Мон. Серафима»).

2. Журнал «Живоносный источник». Журнал Искитимской епархии Новосибирской митрополии Русской Православной Церкви. Издается по благословию Преосвященнейшего Луки, епископа Искитимского и Черепановского. В журнале публикуются новости епархии и научные статьи православных исследователей. Обложка журнала цветная (но в плохом качестве), иллюстрации черно-белые. Журнал доступен для скачивания в формате PDF.

3. Журнал «Православная семья», издание Воскресной школы Сергиево-Казанского храма п. Краснообск Новосибирской епархии Русской Православной Церкви. Главная цель журнала — это миссионерство, сплочение и объединение прихожан. Каждый номер посвящен какой-либо отдельной теме. Дата основания — апрель 2006 года. Периодичность — 4 раза в год: рождественский (специальный), весенний, летний, осенний. Формат — А4, объем — 36 полос, цветной. Регион распространения — Новосибирская митрополия. Журнал имеет интеграцию с соц. сетями. Журнал «Православная семья» издается на пожертвования прихожан. На сайте Сергиево-Казанского храма есть форма для пожертвования на издательство. Тексты статей уникальны, пишутся редакторами журнала из числа прихожан храма.

4. Газета «Православный миссионер» Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему². В газете публикуются различные статьи исторические и новостные, а также поучающие статьи, мнения священников на актуальные для мирян темы. Почти все материалы представлены в формате лонгридов (научные статьи занимают 3 и более страниц). На последних страницах газеты публикуются объявления о проведении богослужений в соборе св. блгв. кн. Александра Невского, работе Воскресной школы и других миссионерских благотворительных организаций. Газета черно-белая. Листы формата А4 по 30-50 листов. Газету можно скачать в формате PDF на сайте собора Александра Невского в г. Новосибирске. При необходимости газету можно распечатать самостоятельно. «Статьи этой газеты — как подсказки о решении многих жизненных проблем ситуаций, например, о выборе спутника жизни. Они подробно рассказывают о возможностях миссионерского служения для православного христианина, о полезных фильмах, конференциях, днях трезвости, миссионерской деятельности полезных мероприятиях в исправительных колониях» (респондент «Мон. Серафима»).

5. Журнал «Душа — встреча с Господом» — черно-белый журнал с цветной обложкой. Распространяется бесплатно. Представляет собой сборник православных статей из различных интернет-источников, где большинство статей являются частными мнениями авторов. «На днях видела в своём храме номера журнала «Душа», небольшого, не слишком толстого. Оказалось, издаётся в Новосибирске уже 16 лет. Показался интересным», — говорит респондент «Соня Фогман». «Позиция журнала «Душа» в большинстве статей совпадает с моей жизненной позицией. Некоторые не понравились, какие, не помню. Где кого-то критиковали, наверное» («Ольга-врач»).

6. В карасукской епархии издаётся газета «Наша епархия». Газета имеет цветную обложку и иллюстрации (фотографии в журнале имеют плохое качество, отсутствует обработка в фоторедакторах. В основном проблема баланса светов и теней). В газете публикуются новости митрополии и епархии, интервью с духовенством и информация о православных праздниках и фотоальбомы епархии. Издается за счет средств добровольных пожертвований прихожан и Карасукской епархии.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОСЛАВНЫХ ИЗДАНИЙ

Современные российские православные СМИ находятся в кризисной ситуации. И кризис этот, скорее, интеллектуальный, нежели ресурсный или производственный.

Темы, обсуждаемые в православных изданиях, оказываются недостаточно раскрытыми/ раскрытыми не в том ракурсе, слишком примитивными и неинтересными или изложены непонятным для обывателя

² «Православный миссионер» [Электронный ресурс] // Собор во имя святого благоверного князя Александра Невского [Сайт]. URL: <https://ansobor.ru/library.php?book=16> (Время обращения 01.01.2023).

языком. И, таким образом, не раскрывают в достаточной мере полноту православия.

К тому же требуется достаточная степень воцерковленности для понимания многих тем, затрагиваемых в данных изданиях.

Для некоторых читателей статьи, публикуемые в православных изданиях, оказываются сложными для понимания или могут вызывать несогласие с точкой зрения автора.

По мнению священника, несогласные и спорливые были и будут всегда, «...главное издавать православные издания, а там Господь усмотрит, кого привести к Себе» (респондент «Отец Михаил К.»).

Бывает, что темы статей могут повторяться и казаться надоевшими, что создает впечатление недостаточности информации и инфоповодов в православной среде.

Современному читателю уже неинтересно слышать про открытия новых храмов и крестные ходы, а конфликты и драки прочие подобные вещи освещать не стоит — отсюда возникает пустота. «Не хватает современных острых публикаций на злобу дня» («Отец Михаил К.»).

Однако, по словам священника, в православии всегда есть о чем проповедовать. Информации всегда хватает, чтобы об этом говорить. Поэтому нужно отметить, что существует не столько проблема нехватки информации, сколько проблема неумения её преподнести.

Отсутствует кодекс профессиональной этики православного журналиста и Союза православных журналистов: у начинающих православных СМИ существует проблема с содержанием разного рода публикаций.

Важна и техническая составляющая, так как медийные форматы каждый год обновляются и способы производства контента тоже изменяются.

Современные читатели отдают большее предпочтение интернет-изданиям, чем их печатным версиям. На данный момент остаётся актуальной проблема некачественной организации сайтов православных изданий.

Основной причиной низкого качества православных изданий является недостаточный бюджет (в основном это добровольные пожертвования читателей), непрофессионализм сотрудников и некомпетентность редакций в духовных вопросах.

Также проблемой большинства православных изданий является оформление. Т.к. православная этика не допускает использовать яркие гламурные образы, от издательств требуются дополнительные усилия для поиска подходящих визуальных решений.

К проблемам иллюстраций относится и специфика фотографий в храме. Как правило, это недостаточная освещённость, из-за которой фотокамера теряет фокус (требуется специальная фото и видео техника, но это уже вопрос технического и финансового обеспечения издания), ограниченность движений и поиска ракурса, если речь идет о съемках богослужений.

По мнению одного из священников, для человека, живущего духовной жизнью, внешний вид издания не должен иметь значения, потому что первые православные издания были крайне непривлекательного вида, но при этом имели ценность для православных читателей. По мнению же другого священника, недостатки православных изданий могут оттолкнуть от православия, показав его примитивным и отставшим от современных реалий (респондент «Отец Михаил П.»).

«Также можно оттолкнуть людей от православия, если читатели заподозрят нечестность, лживость, грубость в политике издания, если увидят двойные стандарты редакторов и авторов публикаций», — (респондент «Наталья Николаевна»). «Или призывы к антиправительственным акциям и митингам», — (респондент «Соня Фогман»).

В настоящее время имеется множество возможностей для реализации разнообразных дизайнов оформления изданий. Существуют как профессиональные, так и любительские программы верстки, способные помочь разработать стиль любого оформления газеты или журнала. Поэтому плохо оформленные издания — это скорее небрежение в работе, чем проблемы технического обеспечения. И неуважительное отношение к читателю, что сказывается на читательском спросе издания.

КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ВНЕШНИЙ ВИД ИЗДАНИЯ, ПО МНЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ?

Издавания должны быть удобными для читателя.

По мнению священника, наиболее удобным для читателей мог бы быть журнал формата А4, отпечатанный на атласной бумаге (респондент «Отец Михаил П.»).

«Я не задумывалась о дизайне. Но гляцевым и дорогим точно не должен быть», — (респондент «Ольга-врач»).

«Спокойным и тихим, как проповедь старца», — (респондент «Павел Лялин»).

«Дизайн должен отличаться от светских изданий. Но быть современным и ярким, чтобы визуально привлекать читателя», — (респондент «Наталья Николаевна»).

«Дизайн православного издания должен соответствовать нормам православной культуры. Но он не должен быть серым, унылым и скучным. Православие — это не про унылость и безвкусию. Свежесть, креативность и оригинальность без пошлости и вульгаризмов — то, что вполне возможно совместить при наличии современных технологий и развитии дизайнерских направлений», — (респондент «Светлана Даниелова»).

«Религиозная журналистика могла бы быть острой, социальной, дискуссионной, интересной широкому кругу читателей. Для этого необходимо создать подходящие условия для работы журналистов. Этому может в большой степени поспособствовать создание профессионального союза православных журналистов, а также привлечение православных блогеров, использование всех современных методов коммуникации, включая обратную связь, публикацию острых материалов на духовно-нравственные темы и рассмотрение светских тем через призму веры», — (респондент «Отец Михаил К.»).

«Чаще «выходить в народ», — (респондент «Отец Михаил П.»).

На данный момент православные издания значительно уступают по тиражу светским газетам и журналам. К примеру, средний ежемесячный тираж *Vogue* (журнал о моде) 100–150 тысяч экземпляров»; тираж газеты «Коммерсант» 61 000 экземпляров; тираж газеты «Комсомольская правда» 165 тыс. экз. (ежедневный выпуск); Тираж журнала «Фома» 25 тыс. экземпляров; тираж журнала «Душа» 40 тыс. экземпляров (бесплатное издание); тираж журнала «Славянка» 20 тыс. экземпляров.

По мнению одного из священников, это в большей степени связано с недостаточной воцерковленностью населения в целом и с тем, что вопросам веры в нашем мире всегда уделяется меньше внимания (респондент «Отец Михаил К.»).

Среди православных нередко встречается мнение что современные технические средства, такие, как компьютер, интернет, телефон, пагубно влияют на духовную жизнь. Православные родители могут ограничивать своих детей в использовании данных средств. В то время, как блогерство распространено среди молодежи, православная сфера в этом направлении отстает.

Часто оказывается, что православная молодежь имеет затруднения при использовании различных технических средств, и это тоже может быть причиной значительного отставания православной журналистики от светской и распространения православия в соцсетях.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА:

1. *Гостева И. В.* Динамика лингвокультурного поля «духовность» в русской языковой картине мира (1981–2008 гг.) : дис. ... канд. филол. наук / Челяб. гос. пед. ун-т. Челябинск, 2009. 238 с.

2. *Солганик Г. Я.* О структуре и важнейших параметрах публицистической речи (языка СМИ) // Язык современной публицистики. — М., 2005. — С. 14–29. «Православный миссионер» [Электронный ресурс] // Собор во имя святого благоверного князя Александра Невского [Сайт]. URL: <https://ansobor.ru/library.php?book=16> (Время обращения 01.01.2023).

Библия книга «Исход» ст 21:17К Ефесеям послание ап. Павла, Глава 6 ст 1, 4

REFERENCES

1. *Gosteva I. V.* Dinamika lingvokul'turnogo polia «dukhovnost'» v russkoi iazykovoi kartine mira (1981–2008 gg.) : dis. ... kand. filol. nauk / CHeliab. gos. ped. un-t. CHeliabinsk, 2009. 238 p.

2. «Pravoslavnyi missioner» [Elektronnyi resurs] // Sobor vo imia sviatogo blagovernogo kniazia Aleksandra Nevskogo [Sait]. URL: <https://ansobor.ru/library.php?book=16> (Vremia obrashcheniia 01.01.2023).

УДК 9.908

Иеромонах Симон (Истюков)

Новосибирская православная духовная семинария

Кандидат богословия, доцент

633103, Новосибирская область, город Обь, ул. Военный городок, 127

**НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫЕ МОЛИТВЕННЫЕ СОБРАНИЯ
ПРАВОСЛАВНЫХ В 1940-Е ГГ.
(НА ПРИМЕРЕ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Аннотация: В настоящей работе анализируется явление, имевшее место во второй половине 40-х гг. XX века в Русской Православной Церкви, - несанкционированные молитвенные собрания верующих. Объясняются их причины, рассматриваются разные виды таких собраний: с участием не зарегистрированных в законном порядке священнослужителей, с участием иных бывших служителей Церкви (псаломщиков, певцов, церковных старост), с участием одних мирян, выходы в поле с молитвами о дожде. Приводятся примеры таких собраний и примеры запретительных мер со стороны властей (исполкомов, милиции, финансовых органов).

Ключевые слова: *Православие, Русская Православная Церковь, РПЦ, история РПЦ в XX веке, уполномоченный Совета по делам РПЦ, нелегальные собрания, репрессии против верующих.*

Hieromonk Simon (Istyukov Vitaly Engelevich)

Novosibirsk orthodox theological seminary

Candidate of theology, associate professor

633103, Novosibirsk oblast, Ob, Voyenny Gorodok str., 127

**UNAUTHORIZED ORTHODOX PRAYER MEETINGS IN THE 1940S
(ON THE EXAMPLE OF THE NOVOSIBIRSK REGION)**

Abstract: This paper analyzes the phenomenon that took place in the second half of the 1940-s of XX century in the Russian Orthodox Church - unauthorized prayer meetings of believers. Their reasons are explained, various types of such meetings are considered: with the participation of clergymen who are not legally registered, with the participation of other former ministers of the Church (psalm-readers, singers, church elders), with the participation of laymen alone, going out into the field with prayers for rain. Examples of such meetings and examples of prohibitive measures of the authorities (executive committees, police, financial authorities) are given.

Key words: *Orthodoxy, Russian Orthodox Church, history of the Russian Orthodox Church in the twentieth century, authorized representative of the Council for the Russian Orthodox Church, illegal meetings, repressions against believers.*

Несмотря на многочисленные ходатайства верующих, в 1944-1947 гг. в Новосибирской области было открыто только 6 храмов. Богослужения могли совершать только священники, зарегистрированные уполномоченным, причем только в определенном в справке о регистрации храме (и иногда в близлежащих населенных пунктах).

Отсутствие помещений для легального совершения богослужений толкало многих верующих на противоправные действия — несанкционированные молитвенные собрания. Такие тайные богослужения совершались в частных домах чаще всего под руководством бывших псаломщиков либо простыми верующими, умевшими пользоваться церковными книгами.

В настоящей статье приводятся сведения о несанкционированных молитвенных собраниях православных в 1940-е гг. (на основе отчетов уполномоченного Совета по делам РПЦ в Новосибирской области, хранящихся в Государственном архиве Новосибирской области).

НЕЗАРЕГИСТРИРОВАННЫЕ СВЯЩЕННИКИ

По сведениям, переданным уполномоченному председателем Бердского горисполкома, в г. Бердск (пригород Новосибирска) в 1944 г. изредка приезжали из Новосибирска священники для совершения треб. Кто именно из священников приезжал в г. Бердск — установлено не было¹. Как уже говорилось, это являлось нарушением законодательства о культурах того времени. В этом же 1944 г. проходили молитвенные собрания с участием незарегистрированного священника в г. Болотном².

В отчетах уполномоченного приводятся фамилии незаконно совершавших богослужения и требы священников (сведения об их именах, как правило, в отчетах отсутствуют).

По сведениям уполномоченного, в 1944 г. в г. Купино Новосибирской области требы в домах верующих и богослужения на праздники Пасхи, Вознесение и день Св. Троицы совершал незарегистрированный священник Саракуз С.И.³. Уполномоченный охарактеризовал его как «проходимца»⁴. Из того, что заявления об открытии церкви или молитвенного дома от верующих г. Купино не поступало, уполномоченный сделал вывод, что священник не был заинтересован в регистрации общины и его самого как служителя культа (чтобы избежать налогов) и под влиянием его вопрос о регистрации общины верующие не возбуждали⁵.

В г. Купино в 1-й половине 1946 г. несколько служб провел приехавший туда незарегистрированный священник Линева, запрещенный в священнослужении, поэтому не принятый на службу архиепископом Варфоломеем. Линева в г. Купино и в г. Татарске организовал подачу верующими ходатайства об открытии церкви, причем заявлял, что в этом вопросе он якобы действует по поручению архиепископа Варфоломея⁶. В это же время в г. Искитиме высланный на 5 лет за службу у немцев незарегистрированный быв. священник Беляев совершал иногда требы по просьбе верующих⁷.

Такие факты отмечены в г. Татарске, где требы и богослужения проводил один инвалид Отечественной войны (фамилия не выяснена) и быв. священник Плотников, незадолго до этого вернувшийся из заключения (осужден был на 10 лет). Плотников выполнял требы также в райцентре — с. Усть-Тарке, где он проживал⁸.

Совершение треб и общие молитвы были отмечены в с. Петропавловке Венгеровского района, где руководил этим бывший священник Чернов, высланный в Сибирь как служивший у немцев⁹.

В г. Тогучине Тогучинского района 9 июня 1946, в день Святой Троицы, без ведома местных властей в одном из жилых домов, который верующие имели в виду взять в аренду под молитвенный дом, организовал праздничную службу священник Еременко. Еременко получил назначение архиепископа Варфоломея настоятелем в одну из церквей Тюменской области и, приехав в г. Тогучин, где он проживал, за вещами, организовал праздничное богослужение. На это богослужение приехали верующие из ближайших населенных пунктов. Заработав себе на дорогу, Еременко выехал к месту назначения, а у некоторых верующих

¹ Информационный доклад о состоянии и деятельности РПЦ в г. Новосибирске и Новосибирской области за 3-й квартал 1944 г. // Государственный архив Новосибирской области (ГАНО). Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 8-21.

² Там же.

³ Информационный доклад ... за 2-й квартал 1944 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 1-7.

⁴ Информационный доклад ... за 1-й квартал 1945 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 15. Л. 1-11.

⁵ Там же.

⁶ Информационный доклад ... за 1-й квартал 1946 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 19. Л. 3-10.

⁷ Там же.

⁸ Справка секретарю Новосибирского обкома ВКП (б) о состоянии и деятельности РПЦ от 15.12.1946 // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 19. Л. 30-33.

⁹ Там же.

создалось впечатление, что молитвенный дом в г. Тогучине сначала открыли, а затем снова закрыли. Об этом факте был поставлен в известность архиепископ Варфоломей, который перед отъездом в Тюмень дал телеграмму уполномоченному Совету Тихомирову: до его приезда Еременко не регистрировать¹⁰.

Со стороны архиепископа Варфоломея были попытки урегулировать проблему с незаконными действиями священников: в 1944 г. Владыка поставил перед уполномоченным вопрос о необходимости выездов зарегистрированных священников Новосибирских церквей в ближайшие населенные пункты, где нет действующих церквей, для совершения треб по просьбам верующих. Уполномоченный сделал разъяснение, что священники должны совершать требы только в тех населенных пунктах, в которых они зарегистрированы¹¹.

Однако в начале 1945 г. управляющему епархией было разрешено уполномоченным иметь при одной из новосибирских церквей одного священника для выездов по просьбам верующих для выполнения треб¹². Назначенный архиереем выездной священник недолго исполнял возложенное на него послушание: 1 августа 1945 г. он был снят с регистрации (как было указано в отчете уполномоченного, по причине «пьянства и связи с проходимцами»¹³). При этом уполномоченный писал в отчете за 3-й квартал 1945 г.: «Считаю, что практиковать регистрацию выездных священников в будущем не следует. Сам факт выездов выездного священника в сельскую местность является искусственным побудителем ходатайств верующих об открытии церкви или молитвенного дома»¹⁴.

ДРУГИЕ СЛУЖИТЕЛИ ЦЕРКВИ (ПСАЛОМЩИКИ, ИПОДИАКОНЫ, ПЕВЧИЕ)

Как сообщал уполномоченный, в некоторых населенных пунктах области «...псаломщики, бывшие певчие в церковном хоре или просто люди знающие церковную службу и церковнославянский язык проводят богослужения, совершают требы, читают часослов, псалтырь, евангелие или читают по умершим и т.п.»¹⁵.

В 1944 г. бывший иподиакон новосибирского обновленческого архиерея Петр Захаров-Ткачев пытался получить назначение священником в церковь, но архиепископ Варфоломей в этом ему отказал, т.к. Захаров-Ткачев, по словам уполномоченного, зарекомендовал себя «проходимцем, не брезгующим никакими средствами обмана верующих». В 1944 г. Захаров-Ткачев совершал требы в городе Новосибирске на частных квартирах, иногда выезжал с этой целью в районы на пригородных поездах. В конце лета Захаров-Ткачев был в с. Колывани, где совершил несколько треб — крещение и исповедь, за что собрал с верующих деньги, яйца, масло и др. продукты; объяснял верующим, что он ходатайствует об открытии церкви в с. Колывани; пытался собирать деньги на ремонт церкви и т.п.¹⁶. Он же в июле 1945 г. совершал требы в с. Пензенке Тогучинского района¹⁷.

В 1946 г. верующие командировали на встречу с уполномоченным бывшего певчего Сапунова, 68 лет, из п. Низовки Тогучинского района. О нем уполномоченный писал, что он «... больше интересовался не порядком оформления ходатайства об открытии молитвенного дома, а как получить разрешение читать по покойникам, читать часы, петь молитвы и собираться на общую молитву. Сапунов откровенно сказал, что он живет на заработки от этого»¹⁸.

В 1947 г. в г. Черепанове совершал требы снятый с регистрации дьякон Скоропостижный, о чем уполномоченный сообщал в горисполком и архиепископу Варфоломею¹⁹.

О других случаях уполномоченный сообщал в справке от 1948 г.: «В р.п. Карасуке молитвенные собрания организовывал в 1945-1947 г.г. быв. церковный староста Бондаренко, молитвенные собрания проводились часто, сам Бондаренко организовал изготовление свечей и продажу их... В г. Купино религиозные обряды совершает быв. псаломщик Паршуков, там же в большие праздники проводились молитвенные собрания»²⁰.

¹⁰ Там же.

¹¹ Информационный доклад о состоянии и деятельности РПЦ в г. Новосибирске и Новосибирской области за 3-й квартал 1944 г. // Государственный архив Новосибирской области (ГАНО). Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 8-21.

¹² Информационный доклад ... за 1-й квартал 1945 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 15. Л. 1-11.

¹³ Информационный доклад ... за 2-й и 3-й квартал 1945 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 15. Л. 13-28.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Информационный доклад ... за 2-й квартал 1946 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 19. Л. 14-22.

¹⁶ Информационный доклад ... за 4-й квартал 1944 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 24-37.

¹⁷ Информационный доклад ... за 2-й и 3-й квартал 1945 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 15. Л. 13-28.

¹⁸ Информационный доклад ... за 2-й квартал 1946 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 19. Л. 14-22.

¹⁹ Информационный доклад ... за 2-й квартал 1947 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 23. Л. 66-83.

²⁰ Справка в Новосибирский обком ВКП (б) о состоянии и деятельности РПЦ от 25.03.1948 // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 27. Л. 21-38.

МОШЕННИКИ ПОД ВИДОМ СВЯЩЕННИКОВ

Пользуясь нехваткой священников и потребностью в совершении таинств, некоторые мошенники обманывали доверчивых людей, зарабатывая на них деньги.

По сообщению уполномоченного, в 1945 г. в г. Новосибирске и в ближайших населенных пунктах в 1945г. совершал религиозные требы некто Васильев. После его ареста расследованием его действий было установлено: «Васильев 1896 г. рождения, из г. Сталинграда, после эвакуации населения города он приобрел облачение священника, крест, выдал себя за священника и по пути в Сибирь совершал религиозные требы, зарабатывая, с его слов, большие деньги. В Новосибирске, при помощи машинистки ОСМЧ-101 Морозовой сфабриковал грубо сделанную справку о том, что он посвящен в сан протоиерея сталинградским архиепископом Арсением»²¹ [4]. Далее уполномоченный сообщал, что Васильев пытался в Успенской церкви украсть икону, совершал другие кражи и в итоге был осужден на 10 лет²² [4].

К мошенническим действиям следует отнести и совершение треб (крещение, исповедь) бывшими служителями Церкви, не имевшими священного сана, о чем упоминалось выше.

МОЛИТВЕННЫЕ СОБРАНИЯ ВЕРУЮЩИХ В ЧАСТНЫХ ДОМАХ И ВЫХОДЫ В ПОЛЕ С МОЛЕБНАМИ О ДОЖДЕ БЕЗ РАЗРЕШЕНИЯ И РЕГИСТРАЦИИ ОБЩИНЫ И БЕЗ СЛУЖИТЕЛЕЙ КУЛЬТА

16 июля 1944 г. в с. Козихе Верхне-Ирменского района днем до 20 женщин преклонного возраста собрались и ходили с иконами в поле, где молились о дожде. В с. Тихоново Верхне-Ирменского района 25 июня 1944 г. группа пожилых женщин в количестве 12 человек днем ходила с иконами в поле, где организовала молебен о дожде²³.

В 1945 г., 12 июля (праздник свв. Петра и Павла), в с. Борцово Тогучинского района группа верующих, преимущественно женщин, устроила крестный ход в поле для молитвы о дожде²⁴. В с. Убинском того же района группа верующих в июле выходила в поле с иконами для молитвы о дожде²⁵.

В 1949 г., 24 июня, в д. Алексеевке Ново-Майзасского сельсовета Кыштовского района группа верующих до 35 человек утром организовала крестный ход на речку Тарку с иконами, крестами и пением молитв: молились о дожде (длительное время не было дождей). В крестном ходе участвовали исключительно женщины преимущественно пожилого и среднего возраста, было несколько молодых. В связи с крестным ходом 16 колхозниц не вышли на работу, некоторые ушли с работы. В тот же день — 24 июня в с. Казаткуль Татарского района группа женщин до 30 человек с иконами вышла на берег озера, где молились в течение 1½ — 2 часов и разошлись²⁶.

Сведения о молитвенных собраниях верующих без духовенства поступали уполномоченному в 1944 г. из с. Троицкого Кочковского района²⁷, с. Нижнекаменки Ирменского района²⁸, с. Каргата Каргатского района²⁹, с. Дресвянки Маслянинского района³⁰ и многих других населенных пунктов. Собрания обычно проходили по церковным праздникам в частных домах. Иногда в отчетах указывались фамилии хозяев домов, где проходили собрания, и численность собравшихся (например: «группа верующих в 12-15 человек»³¹, «количество присутствующих от 20 до 50 чел.»³² или «до 100 чел.»³³).

В «Справке о деятельности группы верующих — православных в с. Никоново Маслянинского района», составленной уполномоченным 15.07.1948 г., рассказывается о деятельности жителя п. Репинского Гаврилова, который «...в марте месяце 1948 г. в п. Калиновке, Никоновского с/совета, в колхозе им. Парижской Коммуны окрестил 4 детей, в том числе 12-летнюю школьницу, а до этого он, по сведениям, в д. Киндереп, Легостаевского района окрестил до 30 детей. Гаврилов в п. Калиновке был задержан председа-

²¹ Информационный доклад ... за 1-й квартал 1946 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 19. Л. 3-10.

²² Там же.

²³ Информационный доклад о состоянии и деятельности РПЦ в г. Новосибирске и Новосибирской области за 3-й квартал 1944 г. // Государственный архив Новосибирской области (ГАНО). Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 8-21.

²⁴ Информационный доклад ... за 2-й и 3-й квартал 1945 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 15. Л. 13-28.

²⁵ Там же.

²⁶ Информационный доклад ... за 2-й квартал 1949 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 32. Л. 80-103.

²⁷ Информационный доклад ... за 2-й квартал 1944 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 1-7.

²⁸ Информационный доклад ... за 1-й квартал 1945 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 15. Л. 1-11.

²⁹ Информационный доклад ... за 1-й квартал 1945 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 15. Л. 1-11.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

³² Информационный доклад ... за 1-й квартал 1947 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 23. Л. 41-63.

³³ Информационный доклад ... за 2-й квартал 1947 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 23. Л. 66-83.

телем Никоновского с/совета и под конвоем направлен в Маслянинское райотделение милиции, у него были отобраны церковные книги. Через 2-3 дня Гаврилов был освобожден. Гаврилов к церковным организациям в прошлом не принадлежал, материально живет плохо и начал совершать религиозные обряды, как он сам заявил, чтобы заработать: «надо же чем-нибудь жить» и поэтому был в большой претензии, что председатель с/совета его задержал и не дал ему «подзаработать» и обвинял председателя с/совета в том, что он нарушает конституцию, которой религиозные обряды не запрещаются»³⁴.

Встречались активисты, наивно обращавшиеся к уполномоченному за разрешением читать молитвы и исполнять церковные песнопения во время собраний верующих в частных домах. В отчете за 3-й квартал 1949 г. уполномоченный писал: «Гр-н с. Ордынского Дементьев — 70 лет, сторож сельпо, инициатор ходатайства об открытии церкви, посетив меня 24/IX — подал заявление и просил лично выдать ему справку, разрешающую ему читать псалтырь по умершим по просьбе родственников умершего, петь псалмы и молитвы, читать церковные книги на квартирах, куда его приглашают верующие. Гр-н Дементьев в заявлении и лично объяснил мне, что он с малых лет самоучкой научился и пристрастился к церковному пению и поет псалмы, молитвы и пр. постоянно и где бы он не был — в дороге, в лесу, на работе, днем и ночью. Поэтому верующие приглашают его, и он по их просьбе читает псалтырь, поет молитвы, читает церковные книги, за это ничего не получает от верующих, за исключением разве покормить его обедом. Мною в выдаче просимой справки Дементьеву отказано»³⁵.

В некоторых случаях жалобы на несанкционированные моления подавали уполномоченному зарегистрированные священники. Например, в 1949 г. уполномоченному поступило «...заявление настоятеля церкви с. Ирмень Секова о том, что в дер. Темная Ирменского района гр-ка Мальцева совершает религиозные обряды в квартирах верующих — крестит детей (сообщено для принятия мер ОблФО и предрайисполкома)»³⁶.

МЕРЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕСАНКЦИОНИРОВАННЫМ БОГОСЛУЖЕНИЯМ СО СТОРОНЫ ВЛАСТЕЙ

О выявленных фактах совершения несанкционированных богослужений уполномоченный сообщал в райисполкомы соответствующих районов области, требовал «...запретить религиозные обряды и требы, а в случае повторения оштрафовать или привлечь к ответственности»³⁷. Одной из мер пресечения было обложение «виновных» подоходным налогом.

В 1946 г. уполномоченный сетовал, что «...борьба с нарушениями советского законодательства на местах проводится слабо, зачастую эти случаи местные органы не знают, а когда устанавливают, то вместо разъяснений допускают иногда нетактичность, грубость»³⁸.

Определенной вершиной работы уполномоченного по выявлению лиц, незаконно совершавших богослужения и требы, является составление в начале 1949 г. для Совета по делам РПЦ таблицы, где он перечислил всех известных ему лиц, нелегально проводивших богослужения и требы, названия населенных пунктов, фамилии домовладельцев, с какого времени совершаются молитвенные собрания»³⁹.

В отчетах уполномоченного за 1950-51 гг. о подобных фактах уже не сообщается. Видимо, благодаря энергичным действиям уполномоченного и местных органов власти (милиции, исполкомов, финорганов) люди, совершавшие несанкционированные богослужения, были запуганы и прекратили такие совместные молитвы либо стали их проводить очень скрытно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, во второй половине 40-х гг. XX века во многих населенных пунктах Новосибирской области имели место не санкционированные властями богослужебные собрания. Главной причиной этого явления были нехватка действующих храмов и легальных священников и стремление верующих к совместной молитве и участию в требах. Второй причиной было желание некоторых «проходимцев» воспользоваться сложившейся ситуацией с выгодой для себя. Молитвенные собрания верующих проходили

³⁴ Справка о деятельности группы верующих – православных в с. Никоново Маслянинского района от 15.07.1948 // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 27. Л. 61-65.

³⁵ Информационный доклад ... за 3-й квартал 1949 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 32. Л. 114-132.

³⁶ Информационный доклад ... за 1-й квартал 1949 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 32. Л. 55-77.

³⁷ Информационный доклад ... за 2-й квартал 1944 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 1-7.

³⁸ Справка секретарю Новосибирского обкома ВКП (б) о состоянии и деятельности РПЦ от 15.12.1946 // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 19. Л. 30-33.

³⁹ Справка в Совет по делам РПЦ №03/с от 27.01.1949 // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 32. Л.25-29.

либо с участием не зарегистрированного в официальном порядке духовенства, либо с участием бывших псаломщиков и певчих, либо просто проводились людьми, помнившими основные молитвы и порядок богослужения. Подобные действия пресекались местными органами власти и в самом конце 40-х гг. XX века стали редким явлением.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД о состоянии и деятельности РПЦ в г. Новосибирске и Новосибирской области за 3-й квартал 1944 г. // Государственный архив Новосибирской области (ГАНО). Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 8-21.
2. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 2-й квартал 1944 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 1-7.
3. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 1-й квартал 1945 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 15. Л. 1-11.
4. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 1-й квартал 1946 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 19. Л. 3-10.
5. Справка секретарю Новосибирского обкома ВКП (б) о состоянии и деятельности РПЦ от 15.12.1946 // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 19. Л. 30-33.
6. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 2-й и 3-й квартал 1945 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 15. Л. 13-28.
7. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 2-й квартал 1946 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 19. Л. 14-22.
8. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 4-й квартал 1944 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 11. Л. 24-37.
9. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 2-й квартал 1947 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 23. Л. 66-83.
10. Справка в Новосибирский обком ВКП (б) о состоянии и деятельности РПЦ от 25.03.1948 // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 27. Л. 21-38.
11. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 2-й квартал 1949 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 32. Л. 80-103.
12. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 1-й квартал 1947 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 23. Л. 41-63.
13. Справка о деятельности группы верующих — православных в с. Никоново Маслянинского района от 15.07.1948 // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 27. Л. 61-65.
14. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 3-й квартал 1949 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 32. Л. 114-132.
15. ИНФОРМАЦИОННЫЙ ДОКЛАД ... за 1-й квартал 1949 г. // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 32. Л. 55-77.
16. Справка в Совет по делам РПЦ №03/с от 27.01.1949 // ГАНО. Ф. Р-1418, Оп. 1. Д. 32. Л. 25-29.

REFERENCES

1. INFORMATION REPORT on the state and activities of the Russian Orthodox Church in Novosibirsk and the Novosibirsk Region for the 3rd quarter of 1944. GANO - Gosudarstvennyi arkhiv Novosibirskoi oblasti [the State Archive of the Novosibirsk Region]. Stock R-1418, L. 1, Dos. 11, pp. 8-21.
2. INFORMATION REPORT ... for the 2nd quarter of 1944. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 11, pp. 1-7.
3. INFORMATION REPORT ... for the 1st quarter of 1945. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 15, pp. 1-11.
4. INFORMATION REPORT ... for the 1st quarter of 1946. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 19, pp. 3-10.
5. Certificate to the Secretary of the Novosibirsk Regional Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks on the status and activities of the Russian Orthodox Church dated 12/15/1946. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 19, pp. 30-33.
6. INFORMATION REPORT ... for the 2nd and 3rd quarter of 1946. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 15, pp. 13-28.
7. INFORMATION REPORT ... for the 2nd quarter of 1946. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 19, pp. 14-22.
8. INFORMATION REPORT ... for the 4th quarter of 1944. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 11, pp. 24-37.
9. INFORMATION REPORT ... for the 2nd quarter of 1947. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 23, pp. 66-83.
10. Certificate to the Novosibirsk Regional Committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks on the status and activities of the Russian Orthodox Church dated 03/25/1948. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 27, pp. 21-38.
11. INFORMATION REPORT ... for the 2nd quarter of 1949. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 32, pp. 80-103.
12. INFORMATION REPORT ... for the 1st quarter of 1947. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 23, pp. 41-63.
13. Information about the activities of a group of Orthodox believers in the village Nikonovo Maslyaninsky district dated 07/15/1948. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 27, pp. 61-65.
14. INFORMATION REPORT ... for the 3rd quarter of 1949. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 32, pp. 114-132.
15. INFORMATION REPORT ... for the 1st quarter of 1949. GANO. Stock R-1418, L. 1, Dos. 32, pp. 55-77.
16. Certificate to the Council for the Affairs of the Russian Orthodox Church No. 03/s dated 01/27/1949. Stock R-1418, L. 1, Dos. 32, pp. 25-29.

УДК 3-37

Цыплакова Светлана Михайловна

Новосибирский государственный педагогический университет

Кандидат культурологии, доцент

630126, г. Новосибирск, ул. Виллюйская, 28

Новосибирская православная духовная семинария

633103, Новосибирская область, г. Обь, Военный городок, 127

ПЕДАГОГИКА К.Д. УШИНСКОГО: ОПЫТ АКТУАЛИЗАЦИИ

Аннотация: В статье рассматриваются педагогические принципы К.Д. Ушинского, приводятся цитаты из его статей, демонстрирующие актуальность его педагогического опыта для наших дней. В публикации показано, что педагогический опыт прошлого остается актуальным спустя сто лет. В перипетиях современного отечественного образования особенно важно не потерять преемственность традиций, а потому полезно вспомнить опыт русского педагога К.Д. Ушинского. Его педагогическая деятельность занимает особое место в русской и мировой педагогике. Какие бы знаниями и дарованиями ни обладал образованный человек, если в нравственном отношении у него будут изъяны, пользы от его деятельности будет очень немного, а скорее всего, что мы и наблюдаем в современной жизни, он принесет больше вреда. Проблема нравственности в воспитании - это большая проблема нашего современного общества. От решения этой очень непростой задачи зависит судьба нашей Родины, нас, живущих, и жизнь следующих поколений.

Ключевые слова: *Воспитание, педагогика, нравственность, современное образование.*

Tsyplakova Svetlana Mikhailovna

Novosibirsk State Pedagogical University

Candidate of culturological sciences, associate professor

630126, Novosibirsk, Vilyuiskaya str., 28

Novosibirsk Theological Orthodox Seminary

633103, Novosibirsk oblast, Ob, Voenny Gorodok, 127

K.D. USHINSKY'S PEDAGOGICS: TOWARDS ACTUALISATION

Abstract: The article examines the pedagogical principles of K. Ushinsky, quotes from his articles, thereby showing the relevance of his pedagogical experience for our days. The publication shows that the pedagogical experience of the past remains relevant after a hundred years. In the studies of modern domestic education, it is especially important not to lose the continuity of traditions, and therefore it is useful to recall the experience of the Russian teacher K. Ushinsky. His pedagogical activity occupies a special place in Russian and World pedagogical legacy. Whatever knowledge and talents an educated person possesses, there will be very little benefit from his activities, and most likely, as we observe in modern life, he will do more harm. The problem of morality in education is a big problem in our modern society. The fate of our Motherland, our living and the life of future generations depends on the solution of this very difficult task.

Key words: *Education, pedagogy, morality, modern education.*

Перед современным образованием стоят непростые вопросы, такие как проблемы модернизации, адаптации образования к современным условиям компьютеризации и вызовам времени, насущным потребностям, но немало и «вечных» проблем: проблема сохранения традиций, проблема связи поколений, проблема нравственного воспитания. Последняя проблема особенно важна для «заполнения идейного вакуума постсоветской эпохи»¹.

В перипетиях современного отечественного образования особенно важно не потерять преемственность традиций, а потому полезно вспомнить опыт русского педагога К.Д. Ушинского. Его педагогическая деятельность занимает особое место в русской и мировой педагогике.

Глубина погружения в изучение процессов воспитания и обучения, связанных с формированием нравственных убеждений, волновали Ушинского на протяжении всей его педагогической работы. Научно обоснованная педагогическая концепция Ушинского оказала большое влияние на дальнейшее развитие национальной педагогической мысли. К.Д. Ушинский является создателем русской народной школы. Что очень важно, он был не только теоретиком, но и практиком. Он много преподавал, изучал, сравнивал разные подходы в западных образовательных системах и делал свои выводы. На основе своего педагогического опыта Ушинский наметил пути развития русской школы, создал прочные основы для ее существования.

В научной педагогике Ушинский сформулировал принципы содержания образования, разработал методы развивающего обучения. Из его педагогического наследия нам известны научный труд «Педагогическая антропология», учебник русского языка «Родное слово», «Детский мир», методические материалы и статьи.

Приведем некоторые актуальные для нашего времени педагогические мысли К. Д. Ушинского.

Ушинский пишет о крайней необходимости воспитания нравственных принципов у молодежи: «Не нужно иметь много наблюдательности, чтобы убедиться, что духовное развитие отражается в наружности человека»². «Не одно умственное развитие отражается в наружности человека — нравственная сторона его души также ищет высказаться в теле. Кто не замечал, какое иногда страшное изменение происходит в наружности человека под влиянием безнравственной жизни?»³.

«Образ мыслей человека, образ его действий, привычки, приобретенные им в жизни, его умственное и нравственное развитие — все, что определяется воспитанием и жизнью в обществе, изменяя духовную сторону характера, отражается в его телесной стороне, и, таким образом, идея характера начертывается в его наружности»⁴. Надо обратить внимание, что Константин Дмитриевич объединяет воспитание человека с жизнью общества как важные взаимосвязи и взаимовлияния на духовное развитие людей.

Он приветствует веротерпимость и уважительное отношение к мировоззрению разных людей: «Издаваться над религиями тоже не должно, ибо всякое религиозное чувство выше всех остальных и само по себе почтенно; но должно воспитывать в почтении к той религии, к которой принадлежит воспитатель, и в этом отношении русские поставлены очень счастливо, ибо их религия соответствует самым высоким требованиям воспитания; историческая верность, терпимость, вера в провидение и в свободу воли, отсутствие загробных мечтаний, отсутствие непогрешимости главы и т. д.»⁵.

Ценно и современно звучит замечание Ушинского о приобщении детей к религиозному опыту. «Кто не имеет религии и не чувствует ее потребности, тот должен не воспитывать детей, религии не учить. Евангелие действует на десятилетнее дитя: это я сам испытал на себе и на детях: служение также, праздники и обряды также, они укрепляют религиозное стремление»⁶.

Можно вспомнить высказывание, про которое часто забывают и родители и учителя, с раннего возраста пытаюсь загрузить как можно больше знаний в ребенка: «Если вы начинаете вообще учить ребенка раньше, чем он созрел для учения, или учить его какому-нибудь предмету, содержание которого приходится ему еще не по возрасту, то неминуемо встретитесь с такими препятствиями в его природе, которые может преодолеть только одно время. И чем настойчивее будете вы бороться с этими препятствиями возраста, тем более принесете вреда вашему ученику»⁷. «Но хуже всего то, что, встречаясь преждевремен-

¹ Цыплаков Д.А. Постсекулярное общество в России и сфера образования. // Гуманизация образования № 3, 2015. С. 14.

² Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: т.1-2/К. Д. Ушинский – М.: Педагогика, 1974. Т. 1: Теоретические проблемы педагогики/ ред. А. И. Пискунов. С. 42.

³ Там же. С. 43.

⁴ Там же.

⁵ Там же. С. 56.

⁶ Там же.

⁷ Там же. С. 59.

но с чрезмерными требованиями учения вообще и какого-нибудь отдельного предмета в особенности и нападая на непреодолимые по возрасту трудности, дитя может потерять веру в свои собственные силы, и эта неуверенность в нем так укоренится, что надолго замедлит его успехи в учении»⁸.

«Чем моложе человек, тем скорее в нем укореняется привычка и тем скорее искореняется; и чем старше сами привычки, тем труднее их искоренить»⁹.

Интересно и очень актуально замечание Ушинского про учебные заведения, внешнюю и внутреннюю дисциплину: «В воспитательных заведениях, где царствует беспрестанная правильная деятельность детей, множество дурных привычек гложут и уничтожаются сами собой; в заведениях же с казарменным устройством, где царствует только внешний порядок, дурные привычки развиваются и множатся страшно под прикрытием этого самого порядка, не захватывающего и не возбуждающего внутренней детской жизни»¹⁰.

Особенно важна следующая мысль Ушинского, так как проблема нашего времени - это большой процент развлечений в нашей жизни и в обучении в том числе: «Та же склонность к лени развивается и от совершенно противоположной причины, а именно если дитя непрерывно занимают, забавляют и развлекают, так что почти одна пассивная деятельность наполняет жизнь его души и удовлетворяет ее требованиям деятельности. При этом, правда, воспитывается жажда деятельности, и дитя скучает, если ничто его не развлекает, но не развиваются смелость и уверенность, необходимые для того, чтобы преодолеть трудности самостоятельной душевной деятельности»¹¹.

Важно развивать в ребенке навыки самостоятельной работы: «Совершенное уединение и самостоятельные попытки той или другой детской деятельности, не вызываемой подражанием другим детям или наставникам, совершенно необходимы и чрезвычайно плодотворны, как бы ни казалась для взрослого мелка эта деятельность. Самостоятельная деятельность не появляется потом, с возрастом, но зерно ее коренится в свободной воле человека, рождающейся вместе с душою, и этому зерну должно дать и время и сферу для развития. Вот почему воспитатель по временам должен отступать от ребенка и совершенно предоставлять его самому себе. Зерно самостоятельности скрывается глубже в душе дитяти, чем может проникнуть туда воспитание, и самые попытки туда проникнуть могут только помешать развитию зерна. Воспитание может много, но не все. Чем сильнее внутренняя самостоятельная работа в душе человека, тем меньше он ищет развлечений»¹².

О родном языке Ушинский выразился очень точно и мудро.

«В языке своем народ в продолжение многих тысячелетий и в миллионах индивидуумов сложил свои мысли и чувства. Природа страны и история народа, отражаясь в душе человека, выражались в слове. Человек исчезал, но слово, им созданное, оставалось бессмертной и неисчерпаемой сокровищницей народного языка... Наследуя слово от предков наших, мы наследуем не только средства передавать наши мысли и чувства. От всей жизни народа это единственный живой остаток на земле, и мы — наследники этих живых богатств, в которых сложились все результаты духовной жизни народа»¹³.

Из сокровищ педагогической мысли, которые оставил нам в наследство Ушинский надо учиться у него рассудительно, разумно, размышляя учить подрастающее поколение. Не тупо копируя все, что нам предлагают современные тренды и считается модным, но в конечном счете пагубно для молодежи.

В свое время Ушинский уезжал за границу. Путешествуя по европейским городам, он везде изучает образовательные системы. И вот что пишет Ушинский о модной в наше время тенденции копировать все без разбора из-за границы, в том числе воспитание и образование: «У каждого народа своя особенная национальная система воспитания, а потому заимствование одним народом у другого воспитательных систем является невозможным. Опыт других народов в деле воспитания есть драгоценное наследие для всех, но точно в том же смысле, в котором опыты всемирной истории принадлежат всем народам. Как нельзя жить по образцу другого народа, как бы заманчив ни был этот образец, точно так же нельзя воспитываться по чужой педагогической системе, как бы ни была она стройна и хорошо обдумана. Каждый народ в этом отношении должен пытаться собственные свои силы»¹⁴.

⁸ Там же. С. 60.

⁹ Там же. С. 65.

¹⁰ Там же. С. 77.

¹¹ Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. С. 91.

¹² Там же. С. 92-93.

¹³ Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения... С. 128.

¹⁴ Там же. С. 54-55.

Удивительно, что педагогические взгляды Константина Дмитриевича, которые он высказал сто лет назад, имеют актуальность и в наше время. Ушинский понимал и пропагандировал, что образование с самого начала должно строиться на заповедях нравственности. Какими бы знаниями и дарованиями ни обладал образованный человек, если в нравственном отношении у него будут изъяны, пользы от его деятельности будет очень немного, а скорее всего, что мы и наблюдаем в современной жизни, он принесет больше вреда. Проблема нравственности в воспитании — это большая проблема нашего современного общества. От решения этой очень непростой задачи зависит судьба нашей Родины, нас, живущих, и жизнь следующих поколений.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: т.1-2/К. Д. Ушинский — М.: Педагогика, 1974. Т. 1:Теоретические проблемы педагогики/ ред. А. И. Пискунов. — 584 с.
2. Ушинский К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. - 576 с.
3. Цыплаков Д.А. Постсекулярное общество в России и сфера образования. // Гуманизация образования № 3, 2015. С. 8-14.

